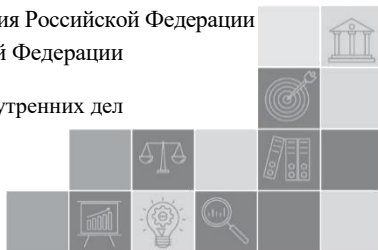


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя



КРИМИНОЛОГИЯ (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

Учебник

*Рекомендован Ученым советом
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
в качестве учебника*



Москва
Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2022



УДК 343.9
ББК 67.51
К82

Рецензенты:

старший научный сотрудник первого отдела НИЦ № 1 ВНИИ МВД России
кандидат юридических наук **Е. М. Тимошина**;
старший оперуполномоченный по особо важным делам 3-го отдела
УОГЗ МВД России кандидат юридических наук **О. Н. Товба**;
инспектор по особым поручениям отдела развития
учебно-материальной базы образовательных организаций в МВД России
УОПК ДГСК МВД России кандидат юридических наук **В. К. Захарова**

Коллектив авторов:

И. В. Калашников (гл. 6), Е. В. Михайлова (гл. 1, 9),
П. В. Шмарин (гл. 1, 2, 8), Е. Г. Войде (гл. 3), О. Г. Селихова (гл. 4),
К. Е. Мараев (гл. 5), Ю. А. Страунинг (гл. 7)

К82 **Криминология (Общая часть) :** учебник / [И. В. Калашников и др.] – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. – 206 с.
ISBN 978-5-9694-1213-2

В учебнике представлены основные положения Общей части криминологии: социально-правовое назначение науки криминологии, ее предмет, система, задачи и функции, преступность и ее основные характеристики, причины и условия преступности, криминологические особенности лиц, совершающих преступления, механизм индивидуального преступного поведения, особенности проведения криминологических исследований, криминологического прогнозирования и планирования, а также особенности предупреждения преступности.

Учебник подготовлен в соответствии с действующими нормативными правовыми актами, регламентирующими противодействие преступности.

Материал изложен в доступной форме для быстрого и эффективного усвоения учебного курса. Предназначен для курсантов, слушателей, аспирантов, профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования МВД России.

УДК 343.9
ББК 67.51

ISBN 978-5-9694-1213-2

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Понятие криминологии как науки, ее предмет, задачи, функции	7
Глава 2. Преступность и ее основные характеристики	34
Глава 3. Детерминанты преступности.....	58
Глава 4. Личность преступника	72
Глава 5. Механизм индивидуального преступного поведения	90
Глава 6. Основы виктимологии	107
Глава 7. Предупреждение преступлений	138
Глава 8. Организация и проведение криминологического исследования	149
Глава 9. Криминологическое прогнозирование и планирование предупреждения преступности	172
Библиографический список	201

ВВЕДЕНИЕ

Преступность сопровождает человечество на всем протяжении развития общества и продолжает занимать одно из первых мест среди наиболее острых проблем, тревожащих общественное мнение. В настоящее время большие надежды в борьбе с преступностью возлагаются на криминологические меры, социально-правовой контроль и системное изучение причин преступности, их последовательную минимизацию. Однако криминологическое противодействие преступности – дело крайне трудное, требующее огромных финансовых, материальных и временных ресурсов, а также высокой квалификации специалистов, ее осуществляющих.

Криминологическое образование – необходимая составная часть процесса подготовки будущих юристов. Поэтому изучение учебной дисциплины «Криминология» имеет целью выработать у обучающихся криминологическое мышление, сформировать научно обоснованные взгляды на преступность как негативный, объективно обусловленный социальный процесс, который общество сдерживает в определенных рамках, а также вооружить знанием современных стратегий воздействия на преступность и подготовить к компетентному решению профессиональных задач.

Учебник представляет собой систематизированное изложение криминологии как учебной дисциплины. Изучение материала, представленного в учебнике, имеет целью сформировать у обучающихся научно обоснованное представление о преступности как негативном социально обусловленном явлении и ознакомить их с современными стратегиями предупреждения преступности.

Для этого обучающиеся должны приобрести следующие конкретные знания и навыки: иметь верное представление о современном состоянии преступности, ее детерминантах и границах возможного воздействия на преступность; уметь правильно анализировать уголовную статистику и криминологическую ситуацию в стране в целом и в отдельном регионе; знать основные особенности личности преступника и понимать механизм их формирования; знать и уметь правильно использовать в повседневной работе приемы и методы профилактики преступлений; четко понимать задачи и способы предупреждения преступлений различными правоохранительными органами, а также основные формы их взаимодействия; знать современное законодательство в области предупреждения преступности.

В настоящем учебнике нашли отражение положения Общей части криминологической науки. В нем рассматриваются: понятие криминологии как науки, ее предмет, методы, задачи, функции, история развития криминологических знаний в России и других странах, преступность как социально-правовое явление, ее показатели и последствия, особенности современного состояния преступности и тенденции ее развития, причины и условия возникновения и существования преступности, особенности личности преступника, классификация и типология личности преступника, механизм совершения преступлений и роль жертвы в нем, предупреждение преступлений, криминологическое прогнозирование и планирование предупреждения преступности, особенности прогнозирования индивидуального преступного поведения, особенности организации и проведения криминологических исследований.

При подготовке учебника авторы в значительной степени исходили из целесообразности предоставления обучающимся возможности максимально полно изучить устоявшиеся в науке

теоретические положения и избежать противоречивости в суждениях по вопросам Общей части криминологии. Материал изложен в доступной форме для быстрого и эффективного усвоения учебного курса.

ГЛАВА 1

ПОНЯТИЕ КРИМИНОЛОГИИ КАК НАУКИ, ЕЕ ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ

В результате изучения данной главы обучающиеся должны:

знать:

- понятие и предмет криминологии;
- задачи и функции криминологии;
- понятийный аппарат криминологии;
- место криминологии в системе наук;
- систему криминологии;

уметь:

- раскрыть истоки формирования научного криминологического знания;
- охарактеризовать основные этапы формирования криминологии в мире и в России;
- правильно применять полученные теоретические знания при анализе конкретных жизненных ситуаций и решении практических задач;

владеть:

- навыками свободного оперирования правовыми понятиями и категориями науки криминологии;
- навыками анализа правовых норм и правоприменительной практики;
- методами, используемыми в криминологических исследованиях.

Криминология – это социально-правовая общетеоретическая и прикладная наука, исследующая преступность как социальное явление, ее сущность, закономерности и тенденции; ее

причины и условия; систему мер ее предупреждения, а также личность лиц, совершающих преступления.

Криминология, как и любая другая наука, характеризуется самостоятельным предметом исследований, который в настоящее время состоит из четырех основных элементов:

1. **Преступность** – относительно массовое, исторически изменчивое, социально-правовое, общественно опасное явление, состоящее из совокупности преступлений и лиц, их совершивших на определенной территории за определенных период времени.

2. **Личность преступника** – совокупность социально значимых свойств и признаков лица, которые в сочетании с внешними условиями и обстоятельствами обуславливают преступное поведение.

3. **Причины и условия преступности** – система экономических, демографических, социально-психологических, политических, организационно-управленческих явлений и процессов, которые порождают и обуславливают преступность как свое следствие.

4. **Предупреждение преступности** – система государственных и общественных мер, направленных на устранение, нейтрализацию или ослабление причин и условий преступности, предотвращение и пресечение преступлений, а также на удержание от перехода или возврата на преступный путь людей, условия жизни и (или) поведение которых указывают на такую возможность.

Эти четыре элемента безоговорочно признаются всеми учеными в качестве составляющих предмета науки криминологии. Отдельные криминологи, помимо перечисленных выше элементов, также относят к ним:

- механизм индивидуального преступного поведения;

- прогнозирование преступности;
- жертву преступления;
- негативные социальные (фоновые) явления;
- организацию конкретных криминологических исследований;
- последствия преступности и т. д.

Однако такой подход лишь конкретизирует и детализирует проблемы, исследуемых в рамках выше обозначенных основных элементов. Так, разработка качественной системы предупреждения преступности невозможна без прогнозирования и проведения криминологических исследований. Фоновые явления и девиации (алкоголизм, наркомания, проституция, бродяжничество и т. д.) являются одновременно и последствиями преступности, и ее причинами, и условиями. Качественное изучение личности преступника и разработка мер индивидуальной профилактики требуют выявления особенностей механизма индивидуального преступного поведения. Анализ особенностей личности и поведения жертвы необходим при разработке мер виктимологической профилактики преступлений, являющихся составной частью предупреждения преступности и т. д.

Целью любой науки является получение новых знаний о ее предмете, систематизация этих знаний и их практическая реализация. При этом задачами науки являются сбор, описание, анализ и объяснение входящих в ее предмет явлений и процессов, выявление закономерностей их развития и существующих между ними взаимосвязей, прогнозирование возможных изменений и определение форм практического использования полученных знаний.

Криминология не является исключением. Ее *общетеоретическая* направленность проявляется в стремлении познать и объяснить феномен преступности и связанные с ним проблемы, входящие в предмет науки криминологии. *Прикладная* – реализуется в выработке научных и практических выводов, рекомендаций и предложений, направленных на повышение эффективности предупреждения преступности.

Задачи науки криминологии также определяются исходя из ее предмета и обозначенных целей:

1. Криминологическое *изучение преступности* в целом и ее отдельных видов на основе полных и достоверных данных, характеризующих ее показатели и признаки.

2. *Выявление и изучение причин и условий преступности* и отдельных ее видов.

3. *Изучение личности преступника* и механизма совершения им преступлений, классификация различных видов преступных проявлений и выявление типов личности преступника.

4. *Научное обеспечение предупреждения преступности.*

Указанные задачи науки криминологии решаются посредством выполнения следующих функций:

- описательной (диагностической);
- объяснительной (этиологической);
- прогностической (предсказательной);
- рекомендательной (практически-преобразовательной).

Описательная функция состоит в отражении явлений и процессов, входящих в предмет криминологии (позволяет ответить на вопрос: что собой представляют изучаемые явления или процессы? Например, какой является современная преступность?).

Объяснительная функция позволяет выявить закономерности развития и особенности изучаемых явлений и процессов, существующие между ними взаимосвязи, проанализировать причины их возникновения и существования (позволяет ответить на вопрос: почему изучаемые явления или процессы являются именно такими? Например, какие причины действуют на преступность? Почему? Как взаимосвязаны такие виды преступности, как рецидивная и преступность несовершеннолетних?).

Прогностическая функция определяет возможное развитие изучаемых явлений и процессов исходя из выявленных особенностей и закономерностей (позволяет ответить на вопрос: как изучаемые явления или процессы будут изменяться в будущем? Например, какой будет преступность через год? Как отразится на состоянии преступности объявление амнистии, внесение изменений в уголовное законодательство?).

Рекомендательная функция состоит в разработке предложений и рекомендаций, целью которых являются блокирование негативных и усиление благоприятных тенденций, а также создание и совершенствование социальной системы регулирования, контроля и управления, направленной на выработку основных направлений предупреждения преступности и наиболее целесообразных средств и способов борьбы с ней (позволяет ответить на вопрос: что необходимо сделать для того, чтобы борьба с преступностью была успешной?).

Существенным признаком научного познания является его системность. Объединение разрозненных знаний, не имеющих систему, еще не образует науки. Знания превращаются в научные, когда целенаправленный сбор данных, представляющих научный интерес, их описание и обобщение доводятся до уровня их включения в целостную органически упорядоченную совокупность.

Криминологические знания логически образуют систему, структурно состоящую из двух основных блоков – *Общей* и *Особенной* частей.

В *Общей части* криминологии рассматриваются: понятие и сущность преступности, ее признаки и основные характеристики, особенности личности преступника, механизм индивидуального преступного поведения, криминальная виктимология, причины и условия преступности, особенности проведения криминологических исследований, прогнозирование преступности, особенности предупреждения преступности.

В *Особенной части* рассматриваются криминологическая характеристика и предупреждение отдельных видов преступности, определяемых в зависимости от содержания преступных деяний (насильственная, коррупционная, корыстная, неосторожная преступность и т. д.) или от особенностей лиц, их совершающих (преступность несовершеннолетних, женщин, ранее судимых лиц, мигрантов и т. д.).

Для раскрытия сущности криминологии как самостоятельной науки важно определить не только ее предмет, но и место в системе других наук. При этом особенно важно установить степень как «родства» со смежными научными дисциплинами, так и самостоятельности криминологических знаний.

Как комплексная научная отрасль знания, криминология связана и с другими научными дисциплинами, однако эта связь имеет различное содержание.

Криминология широко использует законы, категории и понятия *философии* в качестве методологической базы. Сотрудничая с философией, криминология создает нравственно-этические, мировоззренческие основы противодействия преступности. Диалектический подход познания предмета криминологии

предполагает использование исторического принципа исследования, что связывает криминологию и *историю*, особенно *историю государства и права*. Изучать историю преступности необходимо в контексте исторической эпохи с учетом господствующей в то время идеологии.

Предупреждение преступлений является важной государственной функцией, что делает криминологию наукой управления, тесно связанной с *политологией, экономикой, демографией, международным правом*. Результаты криминологических исследований имеют политическое значение, способствуя правильному решению стратегических внешнеполитических и внутриполитических проблем, уточняя и корректируя политические оценки и цели. Криминология вносит весомый вклад в политику внедрения международных стандартов по обеспечению и защите прав человека в процессе реализации правоохранительной функции государства. Ориентируясь на гуманистические ценности и нравственные идеалы человечества, она формулирует предложения по снижению остроты демографических и социальных проблем, гармонизации межэтнических отношений и разрешению межнациональных конфликтов, разрабатывает основные принципы антикриминогенной государственной политики.

Будучи социально-правовой наукой, криминология тесно связана с *социологией*, которая изучает содержание, формы и механизм действия закономерностей функционирования человеческого общества в различных сферах жизнедеятельности и в различных исторических условиях. Криминология использует социологический подход в исследовании элементов, составляющих ее предмет. При этом участие криминологов в разработке и реализации любого социального проекта обеспечивает эффективность его осуществления, так как позволяет снизить криминальные риски.

Связь с *экономической наукой* определяется тем, что детерминантами преступности являются процессы и явления экономики, важную роль в предупреждении преступности играют экономические меры. При этом криминология участвует в разрешении экономических проблем, предлагая рекомендации по декриминализации экономики, реализации проектов, подрывающих экономическую основу преступности.

Используя выводы социологических, экономических, политических, исторических научных исследований, криминология познает детерминанты преступности.

Связь с *административным правом* проявляется в использовании административно-правовых средств предупреждения преступности. Например, установление определенных правил и дополнительных обязанностей может снизить риск совершения преступлений (регулирование дорожного движения, правил безопасности при взаимодействии с источниками повышенной опасности и т. д.), а своевременное привлечение к административной ответственности правонарушителя или оказание на него профилактического воздействия способны предотвратить совершение преступления. Кроме того, административное право изучает вопросы организации деятельности правоохранительных органов исполнительной власти, в компетенцию которых входят борьба с преступностью и профилактика противоправного поведения, а криминология разрабатывает вопросы оптимизации организационной структуры данных органов.

Говоря о взаимосвязях криминологии с *отраслевыми юридическими науками* в целом (гражданское право, уголовное право, таможенное право, административное право, земельное право, финансовое право и т. д.), следует подчеркнуть, что проведение криминологической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов приводит не только к совершенствованию

законодательства, повышению его регулирующей роли и в итоге к снижению криминальных рисков в сфере их действия, но и к развитию теоретической базы соответствующих научных дисциплин. Помимо этого, криминология опирается на данные о различных правонарушениях, поскольку отдельные правонарушения обычно предшествуют переходу на преступный путь и зачастую вызываются теми же причинами, что и преступления (например, увеличение количества правонарушений, связанных с появлением в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ), а также с потреблением (распитием) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потреблением наркотических средств или психотропных веществ, или одурманивающих веществ в общественных местах (ст. 20.20 КоАП РФ), может говорить об увеличении незаконного оборота алкогольной продукции, наркотических средств и психотропных веществ, а также о намечающейся тенденции увеличения преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного или наркотического опьянения). Поэтому учет состояния правонарушений и прогноза их тенденций позволяет уточнить данные о состоянии преступности, скорректировать прогноз тенденций преступности и таким образом сделать предупреждение более эффективным.

Связь криминологии и юридических наук так называемого *криминального цикла* (уголовное право, уголовно-исполнительное право, уголовно-процессуальное право, криминалистика) обусловлена общностью, стоящей перед ними задачи – предупреждения преступлений. Кроме того, все эти науки оперируют одними и теми же понятиями: «преступление», «наказание», «состав преступления», «судимость» и др. При этом преступность как основной элемент предмета криминологии изучается ею

лишь с учетом изменений уголовного законодательства, криминализации либо декриминализации тех или иных общественно опасных деяний.

Уголовное право не обращается к тем явлениям, событиям и поступкам человека, которые предшествуют преступлению; его непосредственно не интересуют причины преступности и условия, способствующие совершению преступлений. Личность преступника сводится к понятию субъекта преступления, который характеризуется в основном возрастом и вменяемостью (плюс признаками так называемого специального субъекта). За границами уголовного права остаются социальные, нравственные и психологические особенности преступника, но все то, что не входит в предмет, как раз интересует криминолога, в частности механизм преступного поведения и причины противоправного развития событий. В свою очередь криминология сигнализирует о возникновении новых общественно опасных феноменов, требующих уголовно-правового регулирования, тем самым задавая динамику развитию уголовного права.

Уголовно-исполнительное право использует криминологические знания и рекомендации для предупреждения рецидива преступлений, повышения эффективности исправления осужденных, что реализуется в применении к осужденным средств исправления, проведении профилактической работы с ними и осуществлении административном надзора в отношении ранее судимых лиц. При этом криминология использует обобщенные данные о лицах, совершивших преступления, осужденных к различным видам наказаниям.

Деятельность участников уголовно-процессуальных отношений, регулируемая уголовно-процессуальным правом, направлена на предупреждение готовящихся преступлений, разрешение дела по существу, включая выявление причин и условий

совершения преступлений, а также осуществление мер по их устранению.

Положения *криминалистики* и ее методологические основы используются для распознавания форм преступных проявлений, выработки средств и методов предупреждения различных по способам совершения преступлений. В свою очередь криминологические знания об особенностях механизма индивидуального преступного поведения, свойствах личности преступников, влиянии различных факторов на преступность нередко служат основанием для определения тактических приемов раскрытия преступлений.

Связь с *психологией* имеет важное значение для исследования субъективных причин преступности, мотивации преступного поведения и разработки на их основе тактики криминологической профилактики преступлений.

Связь криминологии с *педагогикой* обусловлена тем, что многие криминогенные особенности личности закладываются в период воспитания и обучения. Опираясь на достижения педагогики, ученые-криминологи разрабатывают профилактически-воспитательные меры воздействия на лиц, особенности личности которых, их образ жизни или среда, в которой они пребывают, указывают на возможность становления на противоправный путь.

Психиатрия и медицина также взаимодействуют с криминологией в процессе выработки основных направлений исследований, целью которых является разработка методов выявления признаков заболеваний и девиаций, способствующих ее криминализации (например, наркомания, алкоголизм, психопатические изменения личности, педофилия и др.) и их своевременной коррекции.

Судебная медицина и судебная психиатрия выявляют влияние физического и психического состояния лица на совершение им преступления, целью же криминологии являются исследование механизма индивидуального преступного поведения с учетом этих знаний и разработка эффективных мер предупреждения.

В обработке эмпирического материала, в получении показателей, отражающих свойства криминологической обстановки и динамику их изменений, используются методы *статистики*, адаптированные к познанию криминологических явлений и процессов.

Наблюдаемая во всем мире феноменальная по своим масштабам и скорости информатизация, являющаяся следствием научно-технического прогресса, приводит к глубоким и многообразным преобразованиям общества, которые также касаются и сфер, интересующих криминологию. Возникают новые способы совершения преступлений с использованием информационных технологий, и в связи с этим формируются новые виды преступности, при этом параллельно разрабатываются новые способы предупреждения преступлений с учетом появляющихся технических возможностей. В этой связи взаимодействие криминологии и *технических наук* становится очевидным и неизбежным.

Перечень наук, с которыми криминология взаимосвязана, можно продолжать, так как проблема борьбы с преступностью является сложной, многоплановой и требует объединения усилий представителей многих отраслей научных знаний. Особенность криминологии состоит в том, что она, являясь самостоятельной и самодостаточной научной дисциплиной, синтезирует знания криминологического характера, формулирует положения, не охватываемые другими науками, используя при этом достижения различных отраслей знания для решения стоящих перед ней задач.

Значимость изучения криминологии состоит, прежде всего, в том, что она расширяет взгляд на преступность, рассматривает ее как объективно присущее обществу явление, противодействие которому является задачей его общественных институтов и государственных структур. Наряду с этим криминология научно обеспечивает разработку и реализацию политики предупреждения и борьбы с преступностью.

Сотруднику органов внутренних дел знание основных положений криминологии позволит объективно и беспристрастно оценивать криминальную ситуацию, предвидеть наиболее вероятный вариант ее развития и принимать верные решения, направленные на ее позитивное изменение.

Преступность – социально-негативное явление, сопровождающее человечество на протяжении всего его существования. В различные исторические периоды выдающиеся мыслители, философы, государственные деятели пытались объяснить причины преступного поведения, выявить особенности личности преступника и на этой основе предложить обществу эффективные меры профилактики (сдерживания) криминальных проявлений. При этом теоретическое осмысление проблемы противостояния преступности прошло путь от древних религиозных представлений, философских концепций эпохи Возрождения и Просвещения до современного научного осмысления с позиции такой отрасли знаний, как криминология.

Платон (427–347 до н. э.) одним из первых указал на социальную природу преступности и предписывал законодателю устанавливать законы и угрожать наказанием для предотвращения вредных поступков. Размышляя о природе преступности, Платон называл главным ее источником противоречие между бедными и богатыми, допускаемое государством. Кроме того,

Платон указывал и на пороки самого человека, тем самым признавая личностно-мотивационную природу преступного поведения. К числу мер, которые способны удерживать людей от совершения противозаконных поступков, он относил неотвратимость наказания, общественное мнение, привычку достойного поведения, поощрение правопослушных граждан¹.

Бедность, необоснованные привилегии некоторых социальных слоев, политическое бесправие и разноплеменность населения (национальные противоречия) относит к числу причин совершения людьми преступлений и Аристотель (384–322 до н. э.). В качестве средств воздействия на преступность ученый называл социальные меры:

- справедливое государственное устройство;
- стабильность законов;
- главенство законов над должностными лицами;
- борьбу с коррупцией;
- развитие экономики;
- предоставление возможности реализовать активность различных слоев населения в социально полезных формах².

В период раннего средневековья наступила эпоха господства церкви, условия для развития научного знания практически исчезли. Главенствующим стало учение, что все дано человеку свыше, а в основе преступления лежит либо злая воля, либо предначертание свыше – злой дух, вселившийся в него.

Уголовно-правовые учения находились в полной зависимости от церкви вплоть до периода Возрождения (XV–XVII вв.), когда постепенно образовалось светское сословие юристов. Так,

¹ Платон. Собрание сочинений : в 4 т. Т. 2 / общ. ред. В. Ф. Асмус ; пер. с древнегреч. А. Ф. Лосева, А. А. Тахо-Годи. М. : Мысль, 1993.

² Аристотель. Политика. Афинская полития. М. : Мысль, 1997.

большой вклад в исследование преступности, ее причин и последствий внес Т. Мор (1478–1535), который заметил, что, несмотря на жестокую практику назначения наказаний, преступность не снижается, а растет. В «Утопии»¹ Томас Мор высказывает идею предупреждения преступлений. Он обратил внимание на то, что, если остаются неизменными причины, вызывающие преступления, неизменными будут и вызываемые этими причинами последствия. Мор выступал за снисходительность и человечность по отношению к преступникам.

Большое значение для развития криминологии имели работы Ф. Бэкона (1561–1626), Т. Гоббса (1588–1679), Д. Локка (1632–1704), считавших, что справедливость – одно из основных качеств правового регулирования, а при формировании человека решающее влияние оказывает социальная среда.

Философы-просветители XVIII в. (Ш. Монтескье, Вольтер, Ч. Беккариа) впервые сделали попытку противопоставить средневековому, теологическому объяснению мира толкование, основанное на рациональном, научном понимании природы и общества. Ш. Монтескье (1689–1755) в своих работах «Персидские письма» и «О духе законов» отмечал, что человек в силу ограниченности разумного предвидения, подверженности заблуждениям и страстям способен к нарушениям законов природы и общества, но справедливый законодатель в значительной степени может противодействовать социальным отклонениям².

Научное осмысление проблемы преступности и противодействия ей приобрело систематический характер во второй поло-

¹ Томас Мор. Утопия / пер. с лат. А. Г. Генкеля, при участии Н. А. Макшеевой. СПб., 1903.

² Монтескье Ш. Избранные произведения : в 2 т. / под общ. ред. М. П. Баскина. М. : Госполитиздат, 1955.

вине XVIII в. Сам термин «криминология», означавший самостоятельную науку, впервые употребил итальянский юрист Рафаэль Гарофало в 1885 г. в работе «Криминология»¹.

В процессе становления и развития криминологических исследований выделяют три периода:

- 1) классический (со второй половины XVIII в. по последнюю треть XIX в.);
- 2) позитивистский (с последней трети XIX в. по 20-е годы XX в.);
- 3) современный (плюралистический) (с 30-х годов XX в. по настоящее время).

Известными представителями классической школы были И. Бентам (1748–1832), В. Блэкстоун (1723–1780), С. Ромилли (1757–1818), Д. Макинтош (1765–1832), Т. Ф. Бакстон (1786–1845), Р. Пил (1788–1850), П. А. Фейербах (1775–1833), А. М. Герри (1802–1866) и др. Основоположником является итальянский мыслитель Ч. Беккариа (1738–1794), изложивший основные положения классической школы в своей знаменитой книге «О преступлениях и наказаниях» (1765 г.)².

Ч. Беккариа и другие представители классической школы вопреки господствующим в обществе религиозным догмам и теологическому пониманию преступлений и их причин утверждали, что преступление является актом свободной воли человека, который в своих поступках способен руководствоваться доводами разума, выбирать между добром и злом. Люди в равной мере способны противостоять намерению совершить преступление и потому заслуживают одинаковые наказания за равные преступления. В соразмерности наказания совершенному

¹ Criminologia: studio sul delitto, sulle sue cause e sui mezzi di repressione. Torino : Fratelli Bocca, 1885.

² Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М. : Инфра-М, 2004.

преступлению представители классической школы видели олицетворение справедливости. Ч. Беккариа и его последователи выступали против средневековой жестокости наказания и нечеловеческого обращения с подозреваемым, предлагали тайные обвинения и пытки заменить гуманными и быстрыми судебными процедурами. По их мнению, цель наказания состоит не в социальной мести, а в удержании людей от совершения преступлений. В борьбе с преступностью важнее ее предупреждение, чем наказание.

Стремительный рост преступности во второй половине XIX в. потребовал новых подходов к объяснению феномена преступности и мер по противодействию ему. На первый план выходят теории и концепции, основанные на методологии позитивизма с широким использованием фактических данных о преступлениях и лицах, их совершивших. Все они исходили из того, что преступное поведение не является проявлением свободной воли человека, а детерминируется конкретными факторами. В зависимости от того, какие факторы признаются определяющими, выделились два основных направления позитивизма в криминологии: биологическое (антропологическое) и социологическое.

Основоположником биологического (антропологического) направления криминологии является итальянский тюремный врач Чезаре Ломброзо, который в своей работе «Преступный человек» (1876 г.) изложил основные постулаты своего учения¹.

В соответствии с ними причина преступности лежит в биологических, в том числе физических особенностях человека. По мнению Ч. Ломброзо, преступниками не становятся, ими рожда-

¹ Ломброзо Ч. Преступный человек / пер. с итал. М. : Эксмо, 2005.

ются. Типичный преступник обладает определенными физическими (внешними) чертами («метками»), отличающими его от человека «непреступного».

Ч. Ломброзо и его ученики (Э. Ферри, Р. Гарофало) предлагали соответствующие меры борьбы с преступностью. По признакам («меткам») выявлять «прирожденных преступников» и еще до совершения ими преступлений принять к ним меры воздействия (лечение или принудительное исправление, пожизненное заключение либо физическое уничтожение неисправимых преступников).

Однако Ч. Ломброзо в одной из своих последних работ признал, что на преступность влияет большое число факторов: метеорологических, климатических, этнических, демографических, экономических, наследственных, семейных, профессиональных и др.

В отличие от биологического, социологического направления криминология причины преступности видит в социальной среде. Поэтому представители этого направления стремились выявить те факторы, которые в той или иной мере обуславливают совершение преступлений. Наиболее видным представителем, положившим начало социологическому направлению криминологии, признается бельгийский математик Адольф-Жак Кетле. По его мнению, преступления в своем массовом, статистическом проявлении имеют определенную закономерность. Преступность присуща любому обществу и повторяется из года в год с «железной необходимостью» не только в прошлом, но и в будущем. Общество скрывает в себе причины всякого преступления, а человек, совершивший преступление, является лишь орудием его совершения. Каждое общество в соответствии с его внутренней структурой обуславливает определенные виды и количество преступлений. Логическим завершением концепции А.-Ж. Кетле

является то, что без изменения социальных условий жизни общества нельзя повлиять на преступность¹.

Последователи А.-Ж. Кетле (Ван-Гамель, Ф. Лист, А. Принс и др.) расширили круг криминогенных факторов, признав, что преступность обуславливается физическими (географическая среда, климат, время года и др.), индивидуальными (пол, возраст, раса, психические особенности и аномалии и др.), социальными (безработица, обеспеченность жильем, алкоголизм, кризисы, войны и др.) факторами.

Современные криминологические теории и концепции характеризуются большим многообразием, плюрализмом взглядов на природу преступности и ее причинах, а также на направлениях и мерах борьбы с ней. Методологическую их основу составляют идеи классической, антропологической и социологической школ, выдвинутых еще в XVIII–XIX вв.

С определенной долей условностей все множество существующих теорий и концепций можно свести к четырем группам.

Неоклассические теории (С. Беккер, И. Эрдих) базируются на постулате о свободе воли человека: несмотря на все обстоятельства, которые оказывают влияние на человека, решение совершить или не совершить преступление принимает именно он. Прежде чем принять такое решение, человек оценивает обстоятельства, грозящую опасность быть разоблаченным и наказанным.

Сторонники современных социологических теорий криминологии, несмотря на терминологическое разнообразие, фактически исходят из одних и тех же посылок: преступность – неизбежный спутник общества и определяется он факторами, присущими этому обществу. В своих программах борьбы с преступностью они предлагают познать эти факторы, определить их

¹ Кетле А. Социальная система и законы, ею управляющие. СПб., 1866.

влияние на поведение населения и принимать меры по нейтрализации негативного влияния этих факторов на поведение людей. Основное отличие рассматриваемых теорий друг от друга состоит в том, что та или иная теория решающим, определяющим признает определенные факторы.

К примеру, «теория социальной дезорганизации» (Э. Дюркгейм) считает, что нормальная жизнь человеческого общества предполагает «социальную сплоченность». Если же этого нет, общество становится социально дезорганизованным, что порождает аномию, разрушение системы социальных норм¹. Теория «конфликта культур» (Т. Селлин) рассматривает преступление как результат конфликта между образом жизни и культурой конкретной «группы» людей, к которой принадлежит правонарушитель, и нормами поведения, признаваемых обществом². «Теория аномии» (Р. Мертон) в свою очередь объясняет, что преступление – результат расхождения между декларируемыми обществом целями и возможностями их достижения. Следствием такого расхождения являются разрушение моральных устоев человека, его отчуждение от общества, игнорирование им всех обязательств перед обществом, в том числе выполнение требований правовых норм³. В целом, в многообразии взглядов сторонников неосоциологического направления можно найти утверждения, что основными факторами, определяющими пре-

¹ Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности. Современные буржуазные теории : сборник статей. М. : Прогресс, 1966. С. 39–44.

² Селлин Т. Социологический подход к изучению причин преступности // Социология преступности. Современные буржуазные теории : сборник статей. М. : Прогресс, 1966. С. 27–38.

³ Мертон Р. К. Социальная структура и аномия // Социология преступности. Современные буржуазные теории : сборник статей. М. : Прогресс, 1966. С. 299–313.

ступность, являются нездоровая семейная обстановка, разлагающее влияние средств массовой информации, пропагандирующих моральную распушенность, жестокость, культ силы и т. п., алкоголизм либо недостатки в деятельности органов правосудия.

Сторонники современных криминологических теорий биологического направления провозглашают, что преступление – результат взаимодействия множества факторов, однако решающие из них кроются в самом человеке. В отличие от своих предшественников главную определяющую причину преступности они видят не в физическом строении человеческого тела либо специфике деятельности органов внутренней секреции (эндокринная теория), а в особенностях психики человека. Методологическую основу современных неоантропологических теорий составляют распространенные в западных странах психологические концепции психоанализа З. Фрейда и бихевиоризма (Д. Уотсон, Б. Скиннер). Представители этих теорий признают, что преступление является результатом проявления врожденных инстинктов человека, не подавленных внутренним контролем. Внешние факторы играют лишь обстоятельствами, способствующими проявлению преступных наклонностей. Преступность представляет собой психологическое явление, корни которого лежат не в социальной среде, а в самом преступнике, в его психических особенностях, обусловленных врожденными инстинктами. Факторы социальной среды рассматриваются лишь как обстоятельства, способствующие проявлению этой порочной психики. Программы борьбы с преступностью должны содержать меры, сводящиеся к воздействию на лиц, которые в силу своих психических особенностей могут стать на путь совершения преступлений.

Начиная с 20-х годов XX в. внимание сторонников биологических объяснений причин преступного поведения стала привлекать проблема наследственной отягощенности. Обращаясь к проблеме наследственности, исследователи (Хутон, Штумфль, Аанге, Кранц) указывали на тот факт, что среди изучаемых групп преступников гораздо большее количество лиц имеет судимых родственников по сравнению с контрольными группами населения. Причем особое внимание уделялось исследованиям преступности близнецов. Прослеживая жизнь 10–15 пар однояйцевых близнецов, криминологи утверждали, что в 75–80 % случаев преступления совершают оба близнеца. Однако впоследствии это предположение было опровергнуто другими учеными (К. Кристиансен, Г. Кайзер), доказавшими, что совпадения в поведении близнецов определялись сходством условий жизни и воспитания, а вовсе не передачей склонностей к совершению преступлений по наследственности¹.

В начале 50-х годов в США у преступника, совершившего несколько убийств, при медицинском обследовании было установлено наличие дополнительной хромосомы типа «Y» (игрек). Как известно, генотип человека состоит из 46 хромосом, из которых две являются половыми. У женщин эти две хромосомы типа «X», у мужчин – одна хромосома типа «X» и одна хромосома типа «Y». Почти одновременно дополнительная хромосома типа «Y» была обнаружена при медицинском обследовании у преступника, совершившего убийство. Эти два факта легли в основу теории, утверждающей, что наличие дополнительной хромосомы типа «Y» является той причиной, которая толкает

¹ Ларин В. Н. Рецепция наследственной теории преступности // Правопорядок: история, теория, практика. 2019. № 2 (21).

людей на совершение убийств и других преступлений, сопряженных с применением насилия. В 1973 г. в ФРГ было обследовано несколько тысяч человек. Однако обследования показали, что среди правонарушителей процент лиц, имеющих хромосомные отклонения, не выше, чем среди населения в целом¹.

Зарождение криминологических исследований в России можно связать с именем А. Н. Радищева (1749–1802), который в 1802 г. в работе «О законоположении» обосновал необходимость всестороннего изучения преступности, высказал мнение о ее причинах и предложил программу сбора уголовно-статистических сведений². Также им были разработаны основы судебной статистики, сформулирована целесообразность сравнительного изучения преступлений и наказаний за них как в различных частях России, так и за ее пределами. По мнению А. Н. Радищева, аксиомой законодательства должно выступать предупреждение преступлений, а не наказание.

Представителями классического направления в уголовном праве являлись российские исследователи М. Н. Гернет (1874–1953), И. Я. Фойницкий (1847–1913), Н. С. Таганцев (1843–1923), А. Н. Трайнин (1883–1949), которые рассматривали преступность не только как юридическое понятие (совокупность составов преступлений), но и как социальное явление, уделяя внимание анализу «природных и общественных условий» преступности, ее социальной детерминированности.

Одним из известных последователей идей антропологического направления являлся Д. А. Дриль (1846–1910), заведующий

¹ Дубинин Н. П., Карпец И. И., Кудрявцев В. Н. Генетика, поведение, ответственность. О природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. М.: Политиздат, 1982.

² Радищев А. Н. О законоположении // Российский криминологический взгляд. 2005. № 1. С. 8–17.

отделом исправительно-воспитательных заведений при Главном тюремном управлении. Источником преступности, по его мнению, выступают всегда два основных фактора – личное и социальное, причем второе определяет первое¹.

Представитель социологического направления М. В. Духовской (1850–1903), признавая определенное значение индивидуальных свойств и качеств личности в механизме индивидуального преступного поведения, определяющее значение отводил влиянию внешних социальных условий на формирование личности².

После Октябрьской революции 1917 г. изучение преступности было продолжено. Созданная в июле 1918 г. система государственной статистики включала в себя и статистику уголовную. Статистические данные о преступности создавали крупномасштабную эмпирическую базу для проведения криминологических исследований. В 1922 г. Центральное статистическое управление сформировало листок на осужденного, который содержал данные о личности преступника и совершенных преступлениях. Таблицы, составленные на основании данных, содержащихся в листках, позволяли изучать распределение осужденных по полу, видам преступлений и местам их совершения, видам примененных наказаний, времени совершения преступления, выяснять условия быта осужденных, занятия, воспитание и образование, народность (национальность), пристрастность к алкоголю, состояние здоровья, возраст во время совершения преступления.

Серьезные теоретические исследования криминологических проблем того периода нашли отражение в работах М. Н. Гернета,

¹ Дриль Д. Убийства и убийцы: Апрель // Журнал юридического общества: Апрель. При Императорском С.-Петербургском университете. 1895. Кн. 4. С. 1–51.

² Публичная лекция «Задачи науки уголовного права» // Временник Демидовского юридического лицея. Кн. 4. 1873.

А. А. Герцензона, Б. Н. Хлебникова, В. С. Халфина, Д. П. Родина, В. И. Куфаева и др.

В первые годы советской власти криминологические материалы широко включались в учебники и учебные пособия по уголовному праву. Учебные планы высших юридических учебных заведений предусматривали изучение вопросов состояния преступности на лекциях и семинарах. При различных учреждениях (судебных, исправительно-трудовых, медицинских) были созданы криминологические кабинеты и клиники, сотрудники которых совместно с практическими сотрудниками изучали на основе статистического, эмпирического и клинического материала различные виды преступлений и типы преступников.

В 1925 г. при НКВД РСФСР был создан Государственный институт по изучению преступности и преступника, подчинивший себе разрозненные кабинеты, ставшие его филиалами в Петербурге, Москве, Саратове, Ростове-на-Дону. На него были возложены следующие задачи:

- изучение причин и условий преступности в целом и отдельных видов преступлений;
- изучение методов противодействия преступности;
- разработка вопросов уголовной политики, средств и методов воздействия на осужденных;
- изучение отдельных лиц, представляющих интерес для выяснения преступности, и др.

Созданные в 1920–1930 гг. исследовательские учреждения с криминологической тематикой накапливали научный материал, относившийся к причинам преступности, личности преступника, криминологической характеристике преступности, что вселяло надежду на развитие криминологии в стране. Однако со многими выводами ученых-криминологов были не согласны

представители партийной власти, что обусловило ликвидацию учреждений, занимавшихся криминологическими проблемами.

Воссоздание криминологии как самостоятельной науки относится к 1960-м годам XX в. Так, постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1963 г. был создан Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, который стал не только координатором криминологических исследований в стране, но и лидером по многим направлениям исследований. В этот период в институте работали такие известные криминологи, как: А. А. Герцензон, В. Г. Танасевич, С. С. Степичев, М. Г. Миньковский, И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев, А. Б. Сахаров и др. Изучением криминологических проблем занимались исследователи в Институте государства и права Академии наук СССР, Всесоюзном институте охраны общественного порядка, Всесоюзном институте юридических наук, на профильных кафедрах юридических институтов (Саратов, Харьков, Свердловск), кафедрах классических университетов (Москва, Ленинград, Томск, Владивосток, Ростов-на-Дону, Иркутск и др.), где трудились такие известные криминологи, как: Н. Ф. Кузнецова, Н. А. Беляев, М. И. Ковалев, Р. И. Михеев, И. С. Ной, А. Л. Ременсон, В. В. Орехов, П. С. Дагель и др.

В 1987 г. были сняты ограничения на публикацию статистических сведений о числе осужденных по семи видам опасных деяний, а в январе 1989 г. принято решение о снятии ограничений на публикацию сводных данных о зарегистрированных преступлениях и лицах, их совершивших. Это способствовало активизации исследований проблем преступности в стране, которые продолжают оставаться актуальными и в настоящее время.

В 1980–1990 гг. были сформулированы частные криминологические теории:

- региональная криминология (К. К. Горяинов, К. К. Ростов и др.);
- семейная криминология (Д. А. Шестаков);
- криминология средств массовой коммуникации (Г. Н. Горшенков, В. Т. Томин);
- криминология женской преступности (Ю. М. Антонян, В. Н. Зырянов, В. Г. Серебряков);
- политическая криминология (С. В. Дьяков, П. А. Кабанов, В. В. Лунев, Д. А. Шестаков);
- военная криминология (В. В. Лунеев);
- психиатрическая криминология (Ю. М. Антонян, С. В. Бородин, С. В. Полубинская).

Для современной отечественной криминологии характерной чертой является достаточно полная разработка комплекса фундаментальных проблем, составляющих ее предмет как самостоятельной юридической науки. В числе известных ученых, внесших наибольший вклад в формирование криминологической системы знаний, нужно назвать Л. И. Алексеева, Г. А. Аванесова, М. М. Бабаева, Б. В. Волженкина, Б. С. Волкова, С. Е. Вицина, Г. В. Дашкова, А. И. Долгову, А. Э. Жалинского, В. И. Звирбуля, Б. В. Коробейникова, В. В. Клочкова, В. Н. Кудрявцева, Н. Ф. Кузнецову, А. Н. Ларькова, С. А. Лейкину, В. В. Лунеева, С. Я. Лебедева, И. С. Ноя, В. В. Панкратова, В. Г. Танасевича, Г. Ф. Хохрякова, В. Е. Эминова, А. М. Яковлева, В. Б. Ястребова и др.

Изменения, происходящие в экономической, социальной, политической, культурной сферах общества обуславливают необходимость дальнейшего проведения криминологических исследований, отражающих современные тенденции преступности.

ГЛАВА 2

ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

В результате изучения данной главы обучающиеся должны:
знать:

- современные представления о преступности как негативном социальном правовом явлении;
- показатели преступности, используемые для ее измерения;
- социальные последствия преступности;
- латентность преступности, ее последствия и факторы, обуславливающие ее существование;

уметь:

- использовать количественные и качественные показатели для измерения преступности;
- анализировать состояние, уровень и динамику преступности в России и ее регионах;
- анализировать характер и структуру преступности в России и ее регионах;

владеть:

- знаниями о современном состоянии преступности в России и ее тенденциями;
- навыками организации учета преступности, а также оценкой эффективности деятельности правоохранительных органов;
- навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами правовых отношений.

Преступность является основным элементом предмета криминологии, определяющим объем и пределы научного поиска

в сложном комплексе явлений и процессов социальной жизни, изучаемых данной наукой.

Под *преступностью* в криминологии понимается социальное, исторически изменчивое, относительно массовое, уголовно-правовое, системное явление, проявляющееся в совокупности общественно опасных уголовно наказуемых деяний и лиц, их совершивших, на определенной территории за определенный период времени.

Для уяснения данного понятия рассмотрим его в соотношении с понятием преступления. Согласно ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), **преступлением** признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.

Преступность – сложное абстрактное криминологическое понятие, выражающее сущность данного социально-правового явления, включающего совокупность отдельных актов индивидуального преступного поведения (преступлений), приобретающих в своей массе новые качества, имманентно (неотъемлемо) присущие явлению.

Другими словами, **преступление** – это изолированный акт нарушения физическим лицом уголовного запрета, а преступность, хоть и выражается в совокупности преступлений и лиц, их совершивших, – явление. Эти понятия качественно разные.

Сущность (внутреннее содержание) познается в явлении, т. е. познать внутреннее содержание, часть, не проявленную в материальном мире, возможно лишь познавая видимую – явленную часть.

Сущность преступности познается посредством изучения ее проявления в совокупности преступлений и лиц, их совершивших, причем изучая отдельно взятые преступления и суммируя их свойства выявить сущность преступности невозможно, так

как в совокупности появляются иные качества, которыми не обладают преступления.

Такое изменение качеств, присущих отдельным преступлениям, на другие, присущие преступности, описано *диалектическим законом* взаимного перехода количественных изменений в качественные, согласно которому изменение качества объекта происходит тогда, когда накопление количественных изменений достигает определенного предела.

Причем преступность, хоть и состоит из различных преступлений, совершаемых независимо друг от друга, в то же время является целостной совокупностью, представляющей собой сложное *системно-структурное образование* с многообразными внешними и внутрискруктурными взаимосвязями преступлений и преступников, отдельных видов преступлений и преступности в целом.

При изменении одной структурной части, изменения претерпевает как вся совокупность, так и другие ее части. Например, при увеличении преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, произойдет и увеличение преступлений, совершаемых с его применением, что в итоге отразится и на всей преступности в целом.

При этом преступность обладает относительной самостоятельностью и способностью оказывать обратное воздействие на условия социальной среды, ее изменения не повторяют автоматически изменений внешних условий, а являются результатом их преломления через собственные специфические характеристики.

Относительная массовость преступности обнаруживает себя не только в том, что ежегодно совершается значительное количество преступлений, но и в том, что в количественных характеристиках преступности прослеживаются определенная

устойчивость и повторяемость, которые позволяют выявлять закономерности ее развития.

Преступление существует в одном неповторимом виде, оно всегда случайно, преступность же закономерна, а значит, поддается прогнозированию (например, невозможно спрогнозировать, когда произойдет кража из соседнего дома, но можно определить сезонность совершения квартирных краж, дни недели и время суток, когда наиболее вероятно совершение данных преступлений).

Обладая устойчивостью и повторяемостью существенных признаков, преступность адаптируется к внешним условиям, обладает способностью к развитию и самовоспроизводству. Преступность связана с множеством процессов и явлений, что предопределяет ее *историческую изменчивость*. Она реагирует на все изменения и быстро к ним приспосабливается, ее показатели постоянно меняются, она не одинакова на различных этапах развития общества. Вместе с изменениями общественного строя, идеологических установок, политической системы, законодательства меняется и преступность, так как на каждом этапе развития общества господствует свое понимание общественной опасности. Сейчас, например, нет уголовной ответственности за колдовство, спекуляцию, но появились ранее не существовавшие преступления в сфере информационных технологий.

Социальная природа преступности проявляется в том, что она не может существовать вне общества, является его продуктом, пронизывает все его сферы и причиняет вред общественным отношениям. Кроме того, так как преступления совершаются членами общества, преступность не существует вне людей, их поведения, деятельности, она опирается на психологические свойства каждой личности, психологию группового, межличностного общения и является крайним проявлением негативного социального поведения.

Поведение, в основе которого лежат отклонения от общепринятых норм и социальных ожиданий, расцениваемые как аморальные, предосудительные, недопустимые, называют *девиантным (отклоняющимся)*.

К наиболее распространенным видам такого негативного отклоняющегося поведения, тесно связанным с преступностью, относятся: пьянство, наркотизм, проституцию, бродяжничество, суицидальное поведение и др. Само по себе такое поведение не преступно, так как не обладает в соответствии с законом общественной опасностью, но при этом оно может являться либо следствием преступности, либо ее причиной, либо условием.

Девиантное поведение может причинять различный вред обществу, в зависимости от оценки которого отдельные формы и виды такого поведения могут запрещаться или ограничиваться законом, либо подвергаться моральному осуждению.

Так, умеренное употребление спиртных напитков не считается отклонением от нормы. Пьянство, т. е. употребление спиртных напитков регулярно и в больших количествах, осуждается обществом. Появление в общественных местах в состоянии опьянения в соответствии со ст. 20.21 КоАП РФ¹ признается административным правонарушением. Совершение преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ² «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» лицом, находящимся в состоянии опьянения, является обстоятельством, отягчающим наказание. Вовлечение несовершеннолетнего в си-

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 1.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

стематическое употребление (распитие) алкогольной и спирто-содержащей продукции в соответствии со ст. 151 УК РФ признается преступлением.

Именно правовая оценка со стороны государства позволяет отграничить преступность от иных правонарушений и аморальных поступков. Поэтому другим важным признаком преступности является ее *уголовно-правовой характер*, который выражается в том, что преступность объединяет лишь те деяния, которые причиняют обществу наибольший вред, обладают общественной опасностью и на этом основании являются уголовно наказуемыми. Если законодательство изменяется в сторону криминализации или декриминализации, это естественным образом сказывается и на преступности.

Итак, *основными признаками преступности* являются:

- системность;
- относительная массовость;
- историческая изменчивость;
- социальная природа;
- уголовно-правовой характер.

Говоря о преступности, мы также подразумеваем наличие определенных территориальных и временных границ.

Преступность измеряется количественными и качественными показателями.

Количественные показатели преступности:

- состояние (объем);
- уровень;
- динамика.

Состояние (объем) – это количество преступлений и лиц, их совершивших, в абсолютных величинах на определенной территории за определенный промежуток времени.

Таким образом, состояние преступности определяется двумя числами, получаемыми путем подсчета:

- общее количество совершенных преступлений;
- общее количество лиц, совершивших преступления.

При этом число преступлений отличается от числа лиц, их совершивших, так как одно преступление может быть совершено группой лиц, а одно лицо зачастую совершает несколько преступлений.

На практике для определения состояния преступности обычно берутся данные за месяц, квартал, полугодие и за год. Территория определяется исходя из административно-территориального деления (Российская Федерация, ее субъекты, регионы, отдельные населенные пункты).

Состояние преступности может оцениваться в целом и по отдельным ее видам (например, выделяются особо тяжкие, тяжкие, средней и небольшой тяжести, преступность несовершеннолетних, ранее судимых лиц и т. д.).

Уровень преступности – это количество преступлений и лиц, их совершивших, на определенной территории за определенных промежутков времени в расчете на определенную численность населения (1000, 10 000 или 100 000 чел.).

Это относительный показатель, который измеряется в коэффициентах и высчитывается по соответствующим формулам:

- коэффициент преступности;
- коэффициент или индекс преступной (криминальной) активности.

Коэффициент преступности (К):

$$K = \frac{n \times 10^5}{N},$$

где n – количество совершенных (зарегистрированных) преступлений на определенной территории за определенный период;

N – численность населения, проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент на этот же период;

10^5 – единая расчетная база.

Коэффициент (индекс) преступной активности (I):

$$I = \frac{m \times 10^5}{N},$$

где m – число лиц, совершивших преступления за определенный период на определенной территории;

N – численность достигшего возраста наступления уголовной ответственности, проживающего на территории, для которой рассчитывается индекс на этот же период;

10^5 – единая расчетная база.

Необходимо подчеркнуть, что уровень преступности более объективный показатель, чем состояние преступности. При сравнении положения дел в разных странах высокая цифра преступности в одной стране может сопровождаться более низким коэффициентом преступности на 100 000 населения. И наоборот.

Официальной статистикой уровень преступности оценивается по двум основаниям:

- по количеству зарегистрированных преступлений и их участников;
- данным о судимости.

Данные о регистрации дают более полное представление о количественной стороне преступности, так как не все преступления раскрываются, однако данные о судимости точнее отражают правовую характеристику преступности по вступившим в силу приговорам суда.

Различия между зарегистрированной преступностью и судимостью иногда достигают двух-трехкратного размера. Причину

таких различий надо искать в освобождении от уголовной ответственности и наказания по так называемым нереабилитирующим основаниям, а также в раскрываемости преступлений.

Динамика преступности – изменение показателей преступности (состояния, уровня и структуры) за определенный временной период (год, три года, пять лет, десять лет и т. д.).

Преступность, никогда не являясь величиной неизменной, подчиняясь своим внутренним закономерностям и отражая глубинные либо открыто проявляющиеся противоречия общественных отношений, то растет, то снижается, то стабильно держится какой-то период времени на одном уровне.

Динамика преступности определяется путем расчета таких ее показателей:

- абсолютный рост (снижение);
- темп роста (снижения);
- темп прироста.

Расчет производится по следующим формулам.

Абсолютный рост (снижение) преступности (А):

$$A = U - U_1,$$

где U – показатель состояния (уровня) преступности;

U_1 – предшествующее значение того же показателя.

Абсолютный рост (снижение) показывает, насколько увеличился или уменьшился последующий показатель преступности по сравнению с предыдущим периодом. При увеличении преступности показатель будет со знаком «+», при снижении – со знаком «-».

Темп роста (снижения) преступности (T_p):

$$T_p = \frac{U}{U_1} \times 100 \%,$$

где U – показатель состояния (уровня) преступности;

U_1 – предшествующее значение того же показателя.

Темпы роста преступности позволяет в большей мере обеспечить сопоставимость относительных показателей – процентов, которые показывают, как соотносится преступность последующих периодов с предыдущим. Оперирование относительными данными снимает вопрос об обусловленности снижения или роста преступности увеличением или снижением численности жителей, достигших возраста уголовной ответственности.

Темп прироста преступности ($T_{\text{пр}}$):

$$T_{\text{пр}} = T_p - 100 \%,$$

где T_p – темп роста (снижения) преступности.

Темп прироста преступности выражается в процентах и показывает, насколько увеличился или уменьшился последующий показатель преступности по сравнению с предыдущим периодом. При увеличении процент, отражающий темп прироста, будет со знаком «+», при снижении со знаком «-».

Основные *качественные* показатели преступности:

- структура;
- характер.

Структура преступности – это соотношение различных видов (групп) преступлений и лиц, их совершивших, в общем их числе за определенный период времени на определенной территории.

Показатель структуры – удельный вес рассчитывается в процентах. Основаниями классификации служат отдельные уголовно-правовые или криминологические признаки преступлений и лиц, их совершивших.

Для определения **удельного веса отдельного вида или разновидности преступности (C)** используется следующая формула:

$$C = \frac{u}{U} \times 100 \%,$$

где u – показатель объема отдельного вида или разновидности преступности на определенной территории за определенный период времени;

U – показатель объема всей преступности на той же территории за тот же период времени.

Основные показатели структуры преступности по признакам преступлений:

- по степени тяжести;
- по объекту посягательства;
- по доминирующей мотивационной направленности (насильственные, корыстные, корыстно-насильственные и неосторожные) и т. д.

Основные показатели структуры преступности по признакам личности преступника:

- по полу;
- по возрасту;
- по социальному положению;
- по гражданству и т. д.

Характер преступности определяется долей наиболее опасных (тяжких и особо тяжких) преступлений в структуре преступности, а также лиц, их совершивших.

Характер преступности выявляется через ее структуру и рассчитывается по формуле:

$$D = \frac{u}{U} \times 100 \%,$$

где u – показатель объема тяжкой и особо тяжкой преступности;

U – показатель объема всей преступности.

Характер преступности определяет степень ее общественной опасности.

Помимо рассмотренных выше основных показателей преступности, учитываются и социальные последствия преступности.

Социальные последствия преступности – все те вредные, нежелательные с точки зрения общества и государства изменения

в социальных ценностях и интересах, которые возникают в результате совершения преступлений, обусловленные фактом существования преступности.

Последствия преступности проявляются в самых разных сферах жизнедеятельности общества: социально-экономической, политической, духовной, нравственной, трудовой, семейной и т. п.

К социальным последствиям преступности относятся:

- реальный вред, причиняемый преступлениями;
- совокупность экономических и иных издержек общества, связанных с необходимостью направлять ресурсы не на социальные программы, а на борьбу с преступностью и социальную профилактику (материальные затраты на законодательную деятельность, содержание аппарата правоохранительных органов, отправления правосудия и исполнения наказаний, профилактические мероприятия и подготовку кадров, науку и правовое воспитание и т. д.);

- ущерб, причиняемый преступностью общественным отношениям и интересам, выражающийся в негативных изменениях, которым подвергаются социальные ценности (ухудшение социально-психологического и нравственного состояния общества, недоверие к органам государственной власти, правовой нигилизм, политическая нестабильность, обострение межнациональных и международных конфликтов, дестабилизация общественных отношений, усиление процессов самодетерминации преступности, отсутствие у граждан чувства защищенности от преступности и т. д.).

«Цена» преступности – это показатель преступности, выражающий стоимостную оценку причиненного преступностью

вреда обществу и государству в виде ущерба, прямо или косвенно причиненного преступной деятельностью, и расходов на борьбу с преступностью и профилактику преступлений.

«Цена» преступности состоит из денежной оценки:

1. Вреда (прямого и косвенного), причиненного совокупностью преступлений, совершенных на определенной территории за определенный период времени (материальный ущерб от преступлений, упущенная выгода, возмещение ущерба ввиду утраты трудоспособности, инвалидности, размер расходов на лечение и выплату по больничным листам и др.).

2. Экономических и иных поддающихся денежной оценке обязательных издержек государства, связанных с борьбой с преступностью на определенной территории за определенный период времени (расходы на содержание полиции, исправительных колоний и др.).

3. Расходов общества на обеспечение безопасности от криминальных угроз (расходы на содержание контрольно-ревизионных и охранных структур, систем и средств охраны и защиты и др.).

Не всякий ущерб, наносимый преступностью, может быть легко исчислен или выражен в денежном эквиваленте, поэтому в практических целях для определения реальных последствий преступности в статистике учитывается число лиц, погибших в результате любых преступлений – не только умышленных, но и неосторожных, нарушений правил безопасности на производстве, транспорте и т. д. Кроме того, для определения последствий преступности принимается в расчет число лиц, которым преступлениями причинен различной степени тяжести вред здоровью, лиц, ставших жертвами сексуальных преступлений, потерпевших от имущественных преступлений, а также сумма материального ущерба от преступных посягательств на все виды (формы) собственности.

Проблемы негативных социальных последствий преступности и ее «цены» обсуждались на пятой секции V Конгресса ООН, посвященном вопросам предупреждения преступности и обращению с преступниками. В результате было выявлено три основных аспекта проблемы «цены» преступности, требующих научного обеспечения:

- определение видов и размеров негативных последствий преступности;
- разработка методов их правильной оценки;
- разработка мер ослабления экономических и социальных последствий преступности.

Было отмечено, что произвести вычисления «цены» преступности крайне сложно, причем это возможно лишь на междисциплинарном уровне и в отношении той части преступности, которая выявлена.

В связи с этим необходимо коснуться проблемы точности, полноты и достоверности сведений о преступности. Нельзя игнорировать тот факт, что статистика учитывает не все совершенные преступления, а лишь их часть.

Часть преступности, которая не нашла отражения в официальной статистике, называют **латентной**.

Виды латентной преступности:

- естественная;
- искусственная.

Естественная (скрытая) – не нашедшая отражение в официальной статистике, так как составляющие ее преступления не были выявлены правоохранительными органами или не стали известными им в силу их специфики.

Искусственная (скрываемая) – часть преступности, состоящая из известных правоохранительным органам преступлений,

но не нашедшая отражения в учетных документах либо не включенная в государственную статистическую отчетность в результате неправомερных действий должностных лиц правоохранительных органов.

При этом латентность преступности не следует смешивать с ее раскрываемостью. *Латентные преступления* – это те преступления, которые официально не зарегистрированы. Нераскрытые же преступления – это зарегистрированные преступления, виновные в которых не выявлены.

Основные факторы, обуславливающие существование естественной латентной преступности:

- нежелание огласки интимных сторон жизни (особенно это характерно для такого вида преступлений, как изнасилование);
- малозначительность для жертвы преступления, причиненного преступлением ущерба (кражи личного имущества граждан, причиняющие не столь значительный для жертвы преступления ущерб; причинение легкого вреда здоровью и ряд других преступлений);
- отсутствие времени у жертвы преступления для подачи заявления и разбирательства случившегося (совершение преступлений в отношении лиц, находящихся в командировке, туристической поездке и т. п.);
- неуверенность в неизбежности наказания преступника;
- особые взаимоотношения потерпевшего либо свидетелей с преступником (родственные связи, зависимость по службе, боязнь разглашения преступником компрометирующих потерпевшего сведений);
- боязнь жертвы реализации преступником угроз мести;
- заключение жертвы «сделки» с преступником, получение от него материальной компенсации;

- дефекты правосознания (некоторые жертвы рассматривают преступление только как нарушение их личных интересов, никак не связывая его с опасностью для общества и принципом неотвратимости наказания за совершенное противоправное деяние, например при семейном насилии);

- неспособность жертвы преступления понять противозаконность произошедшего в силу возраста или других особенностей личности (при совершении преступлений в отношении малолетних, иностранных граждан, инвалидов);

- неблагоприятное поведение потерпевшего (отступления самой жертвы преступления от норм нравственности и морали, а иногда и прямые нарушения закона, что в большей степени характерно для жертв мошенничеств, вымогательств, взяточничества);

- сложный замаскированный характер преступных деяний (хищения путем присвоения, растраты, взяточничество, мошенничество, убийства, выглядящие как несчастный случай, самоубийство и т. п.), затрудняющий установление правоохранительными органами самого факта совершения преступления.

Основным фактором, обуславливающим существование искусственной латентности, является стремление должностных лиц правоохранительных органов повысить показатели деятельности в сфере борьбы с преступностью.

Последствия латентности преступности:

- искажение представления о фактическом состоянии, уровне, структуре, динамике, характере преступности, о величине и характере ущерба, причиненного преступными деяниями;

- препятствие в реализации принципа неотвратимости ответственности за совершенные преступления;

- рост преступности, особенно рецидивной, так как у лиц, совершивших преступления формируется чувство безнаказанности;
 - снижение достоверности прогнозов преступности;
 - снижение эффективности политики в сфере предупреждения и борьбы с преступностью в силу искаженного представления о ней;
 - снижение авторитета правоохранительных органов;
 - снижение активности граждан в борьбе с преступностью
- и др.

Все показатели преступности рассматриваются с учетом их пространственного распределения («географии преступности»). Преступность является неоднородной по всей территории страны, что обусловлено экономическими особенностями, национальным составом, структурой населения, уровнем его культурно-нравственного воспитания, традициями и т. д. Поэтому анализ «географии преступности» позволяет выявлять и распространять положительный опыт борьбы с преступностью, распределять имеющиеся силы и средства в борьбе с преступностью и грамотно принимать другие управленческие решения.

Функционирование системы органов, осуществляющих предупреждение и борьбу с ней, требует не только научного обоснования и четкого планирования такой деятельности, но и организации постоянного учета и анализа преступности, а также оценки эффективности деятельности правоохранительных органов.

Государственная статистическая отчетность базируется на учете криминальных явлений, регистрируемых в органах Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных

бедствий, Министерства юстиции Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы судебных приставов, Федеральной таможенной службы, которые обобщаются в Главном информационно-аналитическом центре Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – ГИАЦ МВД России).

На Генерального прокурора Российской Федерации, согласно Закону о прокуратуре, возложена координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, в связи с чем Генеральная прокуратура Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными министерствами и ведомствами разрабатывают систему и методику единого учета и статистической отчетности о состоянии преступности, раскрываемости преступлений, следственной работе и прокурорском надзоре.

В настоящее время приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря 2005 г. (ред. от 20.02.2014) № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений»¹ утверждены и введены в дей-

¹ СПС «КонсультантПлюс».

ствие «Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положение о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкция о порядке заполнения и представления учетных документов».

Главным подразделением по учету преступлений в системе МВД России является ГИАЦ МВД России. Его деятельность регламентирована приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2010 г. № 910 «Об утверждении Устава федерального казенного учреждения "Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации"»¹.

В целях обеспечения функционирования государственной системы учета преступлений, единообразия и полноты отражения в формах государственного статистического наблюдения сведений о состоянии преступности, а также реализации единых принципов государственной регистрации и учета преступлений приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 2 июля 2012 г. № 250 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения № 1-ЕГС, № 2-ЕГС, № 3-ЕГС, № 4-ЕГС» утверждены и введены в действие следующие формы федерального статистического наблюдения:

- № 1-ЕГС «Единый отчет о преступности»;
- № 2-ЕГС «Сведения о лицах, совершивших преступления»;
- № 3-ЕГС «Сведения о зарегистрированных, раскрытых и нераскрытых преступлениях»;

¹ Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/document/7308775>.

– № 4-ЕГС «Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений».

Единый учет преступлений состоит из первичного учета, регистрации и включения в статистическую отчетность, предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяний (преступлений), лиц, их совершивших, потерпевших от преступлений лиц, а также уголовных дел, материалов о преступлениях, разрешенных в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Первичный учет преступлений – это упорядоченная система сбора, регистрации и обобщения информации о преступности и государственных мерах социального контроля над ней и их движении путем сплошного, непрерывного и документального учета преступлений, лиц, их совершивших, и процессуальной деятельности органов уголовной юстиции на этом направлении.

Объекты учета – преступление, лицо, совершившее преступление, уголовное дело и принятые по нему решения, материальный ущерб, причиненный преступлениями, и обеспечение его возмещения, потерпевший, судебное решение по уголовному делу.

В основе значительной части официальной отчетности лежат первичные документы учета (статистические карточки, журналы учета и другие материалы).

В документах первичного учета содержится обширная информация по разнообразным признакам (уголовно-правовым, уголовно-процессуальным, криминологическим, социально-демографическим и др.), характеризующая в большей или меньшей мере, с одной стороны, все элементы состава преступления субъективную стороны преступления, их криминологически зна-

чимые свойства), с другой – процессуальные, криминалистические и оперативно-разыскные аспекты деятельности органов уголовной юстиции по обнаружению, раскрытию и расследованию преступлений, а также предупредительно-профилактическую работу органов уголовной юстиции.

Деятельность органов внутренних дел в целом, а также по отдельным направлениям и видам деятельности подлежит оценке исходя из анализа состояния преступности и общественного порядка.

Сведения об уровне, состоянии, структуре и динамике преступности, причинах и условиях, способствующих совершению преступлений, личности преступника, социальных последствиях преступности, ее виктимологических аспектах, а также результатах деятельности правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел, широко применяются как средство оперативного руководства вышестоящих органов подчиненными и постоянного контроля за их деятельностью.

Оценка результатов деятельности органов внутренних дел, выраженных в количественных показателях помогает выявить типичные недостатки, принять своевременные меры к их устранению и распространению положительного опыта.

Использование данных о преступности необходимо для решения вопросов о дислокации, финансировании правоохранительных органов, планировании их деятельности, подготовки кадров и повышении их квалификации. Ведомственное нормотворчество (подготовка директив, приказов, решений коллегии МВД России) также основано на использовании криминологически значимой информации.

Анализ показателей преступности и результатов деятельности правоохранительных органов используется в процессе координации деятельности различных структур правоохранительных органов и органов правосудия, преодоления их разобщенности.

Современное состояние преступности свидетельствует:

- об устойчивости и реальности угрозы для национальной безопасности;
- все большем внедрении преступности в социальную структуру общества и деформацию этой структуры;
- активном включении преступности в орбиту политических, геополитических, военных интересов отдельных социальных групп и государств;
- высокой адаптированности преступности к происходящим в обществе изменениям, развитию информационных и телекоммуникационных технологий, открывших новые возможности для совершения преступлений в сфере экономики, против общественной безопасности и общественного порядка и др.¹;
- обострении поляризации преступности (одновременное существование и развитие преступности лиц респектабельных, обладающих высоким социальным и материальным положением и лиц, ведущих маргинальный образ жизни);
- смещении мотивов преступного поведения в сторону корыстных со стремлением извлечения быстрых сверхдоходов;
- возрастании связей с коррупцией;
- развитии «преступлений ненависти» по мотивам национальной, расовой, религиозной вражды, религиозной неприязни

¹ В соответствии с данными о состоянии преступности в России за первое полугодие 2021 г., представленными Генеральной прокуратурой Российской Федерации, в структуре преступности киберпреступления занимают более четверти (26,6 %, 315,7 тыс.).

или вражды, в отношении сексуальных и иных меньшинств и других проявлений ксенофобии;

- увеличении объемов латентности, а также негативных последствий для жертв преступлений и государства.

Наиболее существенными индикаторами современной преступности выступают жестокость, дерзость и цинизм преступной деятельности, криминализация банковской и налоговой сфер, коррупция, активное использование информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе сети «Интернет», средств мобильной связи, хищения государственных средств, направляемые на реализацию социальных программ, жилищное и дорожное строительство, «отмывание» нелегальных доходов в офшорные зоны и через подставные фирмы и др. После периода стабилизации основных социальных процессов и выравнивания экономической ситуации, которые обусловили снижение основных показателей преступности, в 2020 г. наблюдался всплеск преступности, связанный с периодом социальных потрясений и экономической нестабильности как в нашей стране, так и в мире¹.

Комплексная криминологическая оценка всех факторов, влияющих на состояние и уровень преступности в Российской Федерации, позволяет в числе наиболее приоритетных факторов, определяющих благоприятные тенденции криминальной обстановки, признать следующие:

- технологическая секьюритизация всех сфер жизнедеятельности государства, автоматизация производства;
- повышение уровня технической оснащенности и эффективности оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел;

¹ Портал правовой статистики. URL: <http://crimestat.ru/>.

– демографический спад («старение» населения), следствием которого стало устойчивое снижение подростковой преступности, ранее традиционно «подпитывающей» общую преступность¹.

¹ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический обзор / [Ю. М. Антонян и др.]. М. : Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, 2018.

ГЛАВА 3

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ

В результате изучения данной главы обучающиеся должны:
знать:

- понятие причин и условий преступности в криминологии;
- понятие детерминации;
- виды криминологической детерминации: временная связь, связь в пространстве, связь состояний, функциональная связь, корреляция;

– современные представления о детерминации и формах ее проявления;

уметь:

– определять причины и условия преступности в системе криминологической детерминации;

– определять причины и условия конкретных уголовно наказуемых деяний.

– выделять социальное и биологическое в криминологической детерминации;

владеть:

– знаниями причинного комплекса преступности на современном этапе развития Российского государства и общества;

– основными источниками информации о причинах и условиях преступности (уголовно-статистические, социально-демографические, экономические, социально-культурные, правоохранные и др.);

– способами изучения органами внутренних дел причин и условий преступности.

Учение о детерминантах преступности занимает центральное звено в криминологической теории. Под *детерминантами*

преступности (лат. *determinare* – «определять») следует понимать комплекс социальных явлений, совместное действие которых порождает саму преступность. Иными словами, говоря о детерминантах преступности, имеется в виду явления, факты, которые взаимодействуют, порождают и обуславливают преступность. Поэтому отдельные факторы, обладающие причинной связью с преступностью, рассматриваются в качестве ее причин, другие выступают условиями, ей способствующими.

Необходимость исследования причин преступности раскрывает природу этого социально-негативного явления, объясняет его происхождение, показывает, от чего зависит существование преступности, что способствует ее сохранению, в настоящее время его оживлению, а что этому противодействует.

Все многообразие взглядов на причины преступности можно свести к двум основным направлениям (школам, концепциям):

- социологическому;
- биологическому.

Первое направление нередко отождествляют с марксистской концепцией причин преступности, хотя оно возникло за несколько столетий до рождения К. Маркса и Ф. Энгельса. Так, Т. Мор указал на причинную обусловленность (детерминированность) преступности определенными социальными явлениями и, прежде всего, частной собственностью, порождающей глубокие антагонизмы в обществе. Также социальные причины рассматривают природу преступности как исключительно социальное основание, где решающее значение на выбор формы поведения субъекта оказывает именно социальная среда, в которой он рос, воспитывался, взаимодействовал.

Что касается биологической концепции причин преступности, то следует отметить, что она редко формулируется криминологами в чистом, рафинированном виде. Пожалуй, лишь ее «отец» Ч. Ломброзо, да и то на первом этапе своих исследований, исповедовал ее в таком качестве. «Внезапно, однажды утром мрачного декабрьского дня, я обнаружил на черепе каторжника целую серию ненормальностей ... аналогичную тем, которые имеются у низших позвоночных, – писал он. – При виде этих странных ненормальностей – как будто новый свет озарил темную равнину до самого горизонта – я осознал, что проблема сущности и происхождения преступников была разрешена для меня»¹.

Биологические теории причин преступности не получили широкого распространения в криминологии (особенно отечественной). Их сторонники в своем большинстве признают значимость социальных факторов, поэтому такие теории правильнее будет называть биосоциальными, или социально-биологическими (в зависимости от того, какому началу, биологическому или социальному, отдается приоритет).

В современном взгляде криминологов биологические причины преступности в основном рассматриваются как условия формирования личности преступника, играя роль некоего катализатора деструктивных форм поведения человека в силу нарушения у него целостности критического анализа своего поведения. Такие нарушения обусловлены целым рядом физических и психических недостатков (психических аномалий). К психическим аномалиям, которые чаще всего находятся в поле зрения судеб-

¹ Клеймёнов М. П. Криминология. М., 2018. С. 69.

ной психиатрии и криминологии, относятся психопатия, алкоголизм, наркомания, олигофрения, шизофрения в стадии ремиссии, травмы центральной нервной системы, эпилепсия.

Изучение преступности, ее изменений, региональных различий – это начальный пункт криминологического исследования. Само по себе выявление фактической картины преступности и ее развития еще не дает ответ на вопрос: «Что же делать?». Этого недостаточно, ведь совершение определенного преступления, например, в общественном месте еще не означает, что причина – плохая охрана порядка в общественных местах. Поэтому, прежде чем приступить к освещению одного из наиболее сложных и по своей сути действительно центральных вопросов криминологической науки о причинах преступности, следует заметить, что система данного криминологического знания охватывает не только собственно причины в их философском понимании, переведенном на криминологический язык.

Для создания систематизированного учения о причинах преступности необходимо учитывать, что они прямо связаны с действием весьма широкого спектра предопределяющих, стимулирующих либо сопутствующих причинам преступности условий, факторов, обстоятельств, ситуаций и др. Более того, для криминологии важно оценить значение самих этих терминов: «причины», «условия», «обстоятельства», «факторы», причем применительно как к преступности в целом (и отдельным ее видам), так и к конкретным преступлениям.

Надо иметь в виду, что анализ причин, условий, факторов, обстоятельств преступности, а также причин, условий, факторов и обстоятельств конкретных преступлений предполагает, прежде всего, поиск того единого языка, без которого дальнейшее развитие этого раздела криминологии стало бы делом совершенно безнадежным. Это важно для решения как теоретических, так

и практических задач, для изучения соответствующих проблем теории и практики предупреждения преступности.

Как уже говорилось выше, детерминация – понятие, производное от латинского слова *determinare*, означающего определять. Детерминант соответственно – определитель, детерминировать – определять, обуславливать, а детерминация – процесс обуславливания, определения. Когда говорят о детерминизме, то имеют в виду признание всеобщей взаимосвязи, взаимодействия всех вещей, объектов, явлений и процессов. Причем здесь пока не выделяются разные виды взаимосвязей, хотя их насчитывается более трех десятков. Просто говорят о детерминантах, или обстоятельствах. Слово «обстоятельства» употребляется как объединяющий термин для причин и условий.

Общее определение причин преступности, оцениваемое как исходная научная позиция, сводится к тому, что под причиной понимается явление (или совокупность взаимосвязанных явлений), которое порождает, производит другое явление (явления), рассматриваемое в этих случаях как следствие или действие. Имея в виду причины преступности (совокупность взаимосвязанных явлений), их следствием выступает преступность (как явление). Но причина создает возможность определенного следствия, для наступления которого необходимы еще и условия. Сами по себе условия не могут породить, произвести следствие, но в соответствующей ситуации (обстановке, обстоятельствах) способствуют реализации действия причины.

Говоря об уровнях причин преступности, следует иметь в виду взаимосвязь причин преступления и причин преступности. Преступления, если каждое из них рассматривать как единичное, обладают своеобразием, благодаря которому отличаются друг от друга. Именно поэтому причины конкретного преступления воспринимаются как нечто единичное. Однако

уже элементарная практика обнаруживает в преступлениях (в их причинах и условиях) повторяющиеся признаки. Следовательно, единичное обладает и общими чертами, и свойствами. Эти общие черты и свойства, если говорить о причинах и условиях преступлений, присущи или только отдельным элементам общего – видам (или виду) преступности и тогда выступают как особенное, или всему целому (преступности в целом) и тогда они являются общими.

Следует помнить, что преступления совершаются людьми. Преступность, таким образом, складывается просто из преступлений, представляемых вне связи с людьми, а именно из соответствующих человеческих действий. При анализе отдельных преступлений следует изучать личность преступника, а также объективные условия, связанные с преступлением.

Затем нужно выяснить вопрос о том, имеют ли вскрытые таким образом факторы и взаимосвязи общий характер, т. е. проявляются ли они на уровне малого явления. При этом нужно учитывать следующие обстоятельства:

- преступность – это такое явление, которое включает в себя преступления различной тяжести, различных видов, категорий и групп. В соответствии с этим и причины, условия преступности неоднородны;

- изучая причины и условия преступности, следует иметь в виду, что это явление находится во взаимной диалектической связи со многими другими явлениями, поэтому причинная связь не может быть сведена на линейно-механический уровень, так как в рассматриваемой области каждая причина (условие) представляет собой комплекс явлений. Иногда это называют комплексом причин, или причинным комплексом.

Ряд ученых в основу классификации положили философское понятие о полной причине как совокупности всех обстоятельств,

вызывающих наступление следствия, и причине специфической, т. е. конкретных обстоятельствах, которые ведут к следствию. Данный вид классификации слишком абстрактен.

Так же отечественные криминологи классифицировали причины преступности:

- на причины преступности как социального явления в целом;
- причины отдельных видов преступности;
- причины конкретного преступления;
- условия, способствующие совершению преступлений.

Еще один метод классификации преступности заключается в том, чтобы рассматривать их на разных уровнях:

1. Нижний уровень – *психологический*. На нем изучаются психологические причины совершения преступления конкретными людьми. Общей причиной преступного поведения является недостаточная социализация личности, т. е. неполное освоение ею норм социальной жизни, слабая адаптация к окружающим условиям.

2. Более высокий уровень – *социологический*. На нем рассматриваются пороки и недостатки общественной системы, т. е. социальные, экономические, политические и духовные явления, их взаимосвязь и взаимная обусловленность. Эти явления влияют на формирование личности будущего преступника, мотивацию его поступков и реализацию задуманного.

3. Самый высокий уровень – *философский*. На нем мы получаем ответ на вопрос о причинах негативных явлений в обществе в целом.

Одним из криминологических факторов, оказывающих влияние на масштабы, интенсивность и структуру преступности,

выступает специфика половозрастной структуры населения. Типичным для России является превышение на 7–10 % доли женского населения над мужским. Однако это превышение не имеет сегодня отчетливого эффекта, поскольку складывается за счет женского населения старших возрастных групп, характеризующихся низкой криминальной активностью.

По данным Главного информационно-аналитического центра МВД России, за 2020 г. всего выявлено 852 506 лиц, совершивших преступления, из которых 136 318 женщины, что составляет ровно 16 %¹. Доля лиц женского пола в России, совершивших преступление в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, по данным на 2020 г. составляла 31 %, что практически в два раза ниже, чем аналогичная характеристика мужской преступности. Стоит отметить, что большинство осужденных женщин имеют устойчивые морально-нравственные отклонения, которые выражаются в отсутствии положительных установок (злоупотребление алкоголем и наркотиками, сексуальная распушенность и т. д.).

Прослеживая динамику изменения количества женщин, выявленных при совершении преступлений в России за последние три года, можно сделать вывод, что удельный вес женщин в общем числе выявленных лиц, совершивших преступления, растет, несмотря на то, что наблюдается снижение по общему количеству выявленных лиц. Но все же рост выявленных преступниц незначительный, наблюдается волнообразная динамика.

В целом уровень женской преступности относительно постоянен, несмотря на то, что численность женщин нашей страны

¹ Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2020 г. // Официальный интернет-сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn-p1ai/reports/item/22678184/>.

стабильно превышает численность мужчин, уровень преступности женщин в пять-семь раз ниже уровня преступности мужчин. Данная тенденция соответствует общемировой. Тем не менее более существенный «вклад» в преступность вносит мужское население.

Особое место в комплексе многочисленных криминогенных факторов занимает низкий уровень жизни населения и продолжающаяся дифференциация на бедных и богатых. Переход к рыночной экономике в условиях развала народного хозяйства, усиления инфляционных процессов способствовал нарастанию социальной напряженности и преступности. Снижение темпов спада не дает пока полного основания делать обнадеживающие прогнозы. Несвоевременное и неполное финансирование государственных предприятий и учреждений, взаимные неплатежи, нехватка оборотных средств, сокращение реальных расходов на социальные программы усилили дифференциацию населения и привели к падению жизненного уровня. В этих условиях воспитание подрастающего поколения на истинно человеческих ценностях становится невозможным. Средства массовой информации с их назойливой рекламой западного образа жизни, жестокости и насилия лишь способствуют моральному разложению детей и подростков. Дети все чаще становятся объектом преступных сделок (усыновления, приватизации квартир, детских садов, школ, активно используются в нарко- и порнобизнесе).

В свою очередь подростки и сами совершают преступления. Среди общих причин правонарушений несовершеннолетних в научной литературе выделяют:

- кризис семьи как институт социализации;
- ослабление социальной защищенности несовершеннолетних.

Многочисленные исследования показывают, что большинство несовершеннолетних воспитывались в неблагополучных семьях. На практике это проявляется разнопланово: часто это общая атмосфера неуважения родителей друг к другу, к детям, жестокость в отношении них, демонстративное равнодушие, занятость родителей своими проблемами, цинизм и т. д.¹ К причинам относится и «саморазрушительное» поведение, т. е. образ жизни, когда несовершеннолетний не заинтересован в своем будущем, не задумывается над проблемой позитивной самореализации собственного потенциала, а идет на конфликт с обществом. Можно отметить деструктивное влияние кино и части средств массовой информации. Демонстрация насилия, жестокости и садизма оказывает пагубное влияние на молодежь и способствует формированию и закреплению в сознании подростков уверенности в том, что жестокость, агрессия и сила являются самыми действенными регуляторами в межличностных отношениях.

Дополнительным острейшим фактором роста преступности стала и безработица. Изменение социального статуса у лиц, потерявших работу, вызывает у большинства чувство озлобленности, враждебности и агрессивности, что влияет на рост преступности. Для них наиболее характерны корыстные преступления, не предусматривающие насилия.

Однако причины преступности не могут рассматриваться изолированно, вне связи с явлениями и процессами общественного развития. Эти явления и процессы криминология обычно именует факторами, а если речь идет о криминогенных факторах, то факторами преступности.

¹ Жалинский А. Э. Избранные труды : в 4 т. Т. 1. Криминология. М., 2017. С. 539.

Определение места и роли каждого фактора в системе мер предупреждения преступности становится сейчас одной из наиболее важных задач криминологического исследования. Но это не означает, что тот или иной отдельно взятый фактор может рассматриваться вне связи с другими. Все явления и процессы общественной жизни взаимосвязаны. Следовательно, изучение указанных факторов необходимо осуществлять комплексно. Это позволит раскрыть механизм их влияния на преступность.

Как уже говорилось, все факторы подразделяются на две основные группы:

- *криминогенные*. К ним относятся явления и процессы, которые порождают, оживляют, укрепляют или поддерживают негативные взгляды, привычки, тенденции, лежащие в основе антиобщественного поведения, либо непосредственно вызывают или облегчают совершение преступления;

- *антикриминогенные*. К их числу относятся явления и процессы, противостоящие антиобщественному поведению, препятствующие появлению такового.

Следует иметь в виду, что оценка того или иного явления или процесса как криминогенного или антикриминогенного фактора не всегда является неизменной, а в ряде случаев зависит от сочетания с другими явлениями и процессами. Понятия криминогенного и антикриминогенного одинаково применимы к факторам, выступающим в роли как причин, так и условий преступности. Но здесь проблема уже с последствиями факторов. Очевидно, в связи с причинами преступности речь может идти не столько о факторах, сколько об их последствиях.

Деление детерминант преступности на причины и условия достаточно условно. Некоторые из явлений способны самостоятельно вызывать отдельные разновидности преступлений. Вме-

сте с тем отказ от поиска коренных закономерностей возникновения и существования преступности с неизбежностью приведет нас к теории факторов. Одним из активных проповедников этой теории был итальянский социолог Э. Ферри (положения теории разделяли также представители социологической школы уголовного права Ф. Лист, А. Принс, Г. Тард, а также другие социологи и криминологи). Он основывал свои взгляды на системе Морселли, разработанной применительно к объяснению самоубийств¹.

Исследования показывают, что факторов, действующих на преступность, много и степень влияния некоторых из них велика, других – меньше, а третьих – незначительна. Установлено также то, что с течением времени, во-первых, действующие факторы качественно изменяются, во-вторых, одни факторы исчезают и появляются другие.

Исследования помогли также определить группы факторов, связанных с природой преступности как социально-правового явления. Исходя из такой природы преступности, все факторы, влияющие на нее, можно разделить на группы:

- социально-демографического характера. Это факторы, связанные с урбанизацией, миграцией населения, изменением половозрастной структуры населения и т. п.;
- экономического характера;
- социального и социально-психологического характера;
- организационно-правового характера. Факторы, связанные с принятием новых законов, предусматривающих уголовную ответственность за совершение преступлений; пробелами в уголовном и другом законодательстве; недостаточно высокой эффективностью отдельных правовых норм, регламентирующих

¹ Артюшина О. В. Причины преступлений // Человек: преступление и наказание. М., 2013. С. 25.

порядок назначения и исполнения наказания; деятельностью органов, осуществляющих контроль над преступностью; принятием актов об амнистии; практикой помилования преступников и т. п.

Заметим, что диапазон факторов, оказывающих влияние на преступность, весьма широк. Развитие вопроса о причинах преступности должно идти в направлении выделения из всего причинного комплекса такого количества факторов, которыми можно управлять в конкретных условиях места и времени.

Наиболее очевидным и достаточно хорошо исследованным условием преступности является пьянство (неумеренное потребление алкоголя) и алкоголизм (пьянство, перешедшее в труднопреодолимое, патологическое влечение к алкогольным напиткам), а также наркомания.

Лица, злоупотребляющие спиртными напитками, отличаются пониженной сопротивляемостью к психическим нагрузкам, стрессовым ситуациям и конфликтам, злобностью, импульсивностью. Состояние алкогольного опьянения является своего рода стимулирующим фактором, поскольку в таком состоянии человек, как правило, ведет себя неадекватно, преувеличивает значение той или иной ситуации, создавая тем самым благоприятную почву для ревности, мести, обиды. Именно состояние алкогольного опьянения бывает одним из условий, способствующих совершению преступлений с особой жестокостью.

Так, в состоянии алкогольного опьянения в момент совершения деликта находятся не только лица с особо жестокой агрессией (97,9 %), но и их жертвы (66,3 %). Ведущим виктимогенным

фактором здесь является влияние алкоголя, обусловленное довольно сильным его воздействием на психику, интеллект, эмоцию, волю, мотивацию поведения людей¹.

Исследование причин и условий преступности раскрывает природу этого социально-негативного явления, объясняет его происхождение, показывает, от чего зависит существование преступности, что способствует ее сохранению, в настоящее время его оживлению, а что этому противодействует.

Таким образом, проблема причин преступности – одна из важнейших в криминологии. В наши дни она стала более актуальной, чем когда-либо. Это объясняется возросшей потребностью населения в защите от преступности, необходимостью выявления и устранения ее причин и условий, недопущения совершения в дальнейшем преступлений.

¹ Бочков А. А. Виктимологическая профилактика преступлений // Право и глобальный социум. 2016. № 2. С. 18–25.

ГЛАВА 4

ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА

В результате изучения данной главы обучающиеся должны *знать*:

- понятие личности преступника;
- соотношение криминологического понятия личности преступника и смежных юридических понятий;
- взаимодействие внешних причин и условий преступности с внутренними психофизиологическими, генетическими свойствами человека как основы формирования личности преступника;

уметь:

- определять социальное и биологическое в личности преступника;
- выявлять обстоятельства, влияющие на формирование личности преступника;
- определять этапы изучения личности преступника;

владеть:

- знаниями о структуре личности преступника, выделять в ней социально-демографические, нравственно-психологические и уголовно-правовые признаки;
- типологией личности преступника;
- знаниями о различных типобразующих признаках личности преступника.

Изучение личности преступника имеет большое значение для борьбы с преступностью, определения справедливого наказания за преступление. Преступность порождается взаимодействием объективных и субъективных условий, поэтому внутри этого ком-

плекса взаимодействий личность преступника представляет собой важную переменную величину¹. Задачи исправления и перевоспитания преступника, предупреждения преступности предполагают тщательное изучение личности, т. е. его характера, привычек, образа жизни, навыков, мировоззрения и убеждений.

Традиционно в юридической литературе под **личностью преступника** понимается совокупность ее социально значимых негативных свойств, в сочетании с внешними условиями – ситуацией – влияющих на преступное поведение.

Предоставляя индивиду условия для существования, общество требует от него определенного поведения, соблюдения установленных правил. Личные интересы, которые стремится удовлетворить индивид, могут находиться в соответствии с интересами общества, и тогда общество санкционирует их удовлетворение. Однако интересы индивида могут быть и в противоречии с общественными, когда они не согласуются с интересами семьи, государства, общества.

Личность преступника включает в себя два понятия: «преступник» и «личность преступника». Раскрывая понятие «личность преступника» хотелось бы затронуть понятие «личность».

Личность является основным и важнейшим звеном механизма преступного поведения. Криминология исследует формирование и социологические особенности личности, ведь причины бывают разные, от генетических до приобретенных, посредством определенного образа жизни. Человек не рождается личностью, он ею становится, а значит, вне общества формирование личности невозможно.

¹ Ковалев М. И. Основы криминологии. М. : Юридическая литература, 1970. С. 48.

Преступники – это только вменяемые физические лица, т. е. человек должен отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими. Люди, страдающие хроническим душевным заболеванием, временным психическим расстройством, слабоумием не могут во время совершения общественно опасного деяния контролировать себя. Также уголовным законом установлен возраст, где субъектом преступления является индивид, достигший возраста 16 лет, а в некоторых случаях – 14 лет.

Преступники – это лица, в преступлении которых присутствует вина. А именно отражение в психике и сознания признаков совершения формы вины закреплены в ст.ст. 25 и 26 УК РФ и определяются соотношением сознания и воли, умысла и неосторожности. Они, в свою очередь, подразделяются на прямой и косвенный умысел, легкомыслие и неосторожность. Так же существуют ненаказуемые деяния, где человек действовал в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости.

Понятие личности преступника в криминологии позволяет описать черты характера, дает характеристику человека, который может совершить преступление. Это понятие объединяет лиц, совершивших противоправное деяние. Преступникам характерны антиобщественные взгляды, они пользуются противоправными мерами для удовлетворения своих потребностей.

Изучение личности преступника используется для определения оценки, свойств, которые порождают преступное поведение. Поэтому его надо рассматривать не только в конкретной жизненной ситуации, а также принимать во внимание влияние внешних социальных факторов. Примером может служить опасный рецидивист, который при наличии непреодолимых сложностей в личной жизни начал совершать преступные деяния, а это социально приобретенные качества, которые отрицательно сказались на личностной особенностями.

Основа понимания личности преступника характеризуется пониманием его в целом как субъекта и как объекта общественных отношений. Для научного познания определенной личности требуется специальная подготовка. Психологическая подготовка является основной, так как личность является неповторимой, единственной, для изучения которой необходимы знания методов и способов общения и взаимодействия с ними. Если добиться контакта, преступник может раскрыться с разных сторон, что поможет понять причины его общественно опасного поведения, а в дальнейшем – предотвратить подобные действия других лиц.

Значение понятия «личность преступника» может отражать знание отрицательных качеств, которые способны характеризовать процесс исправления преступника, подобрав соответствующий метод лечения, а также подобрать социальное исправительное учреждение.

Личность преступника имеет качественные отличия от человека, не нарушающего закон. Рассматривая отрицательные качества человека, можно глубже разобраться в главной причине такого поведения. Преступная личность отличается от всех других. На практике люди, нарушающие закон, обладают определенными взглядами, у них сформирована иная система ценностей. Хотя такие признаки присущи не только преступникам, но и людям с отклоняющим поведением. Как известно, отклоняющееся поведение не всегда является правонарушающим, но все равно осуждается обществом.

Если объединить все вышесказанное, можно вывести следующее определение, которое характеризует понятие **«личность преступника»** – это совокупность криминологических значимых свойств и качества человека, которые явились причинами совершения преступления. Личность играет одну из самых важ-

ных ролей среди факторов преступного поведения, которое является несоответствием сознания общества и поведения человека.

Процесс формирования личности рассматривается как социализация. Он включает в себя не только определение самосознания и системы социальной ориентации и связей, но и выбор жизненного пути, формирование определенных свойств и качеств, свойственных для личности. Также в процесс социализации преступника входит адаптация и освоение определенных социальных ролей и функций.

Социализация личности как активный процесс длится не всю жизнь, а только период, необходимый для восприятия набора норм, ролей, установок и т. д. За это время необходимо формировать индивида как личность. Различают первичную социализацию (или социализацию ребенка) и косвенную, что означает переход от юности к зрелости, т. е. период с 17–18 до 23–25 лет.

Первичная социализация играет особенно важную роль в формировании личности, когда ребенок все еще неосознанно приобретает модели и расстановки. Как показывают психологические исследования личности преступников, взрослый часто повторяет в своем поведении то, что было зафиксировано его психикой в раннем возрасте. Например, он может использовать грубую силу для разрешения конфликта, как это делали его родители раньше. Можно сказать, что преступное поведение в некотором смысле является главной причиной и следствием первичной социализации, но, конечно, в других формах.

Недостатки ранней социализации, которую обеспечивает семья, могут иметь криминальное значение прежде всего потому, что ребенок воспринимает первичную информацию быстро, и главное, чтобы он усвоил положительную информацию, ведь

ребенок не защищен от старших, и они тоже могут оказать отрицательное влияние на его социализацию. Следовательно, можно сделать вывод, что криминология должна уделять особое внимание формированию личности в семье, первому социальному институту. Семья является основным звеном в причинно-следственной цепи, ведущей к преступному поведению.

Семья – не единственный фактор, влияющий на личность преступника, но условия жизни ребенка не оказывают прямого и непосредственного влияния на его психическое и морально-нравственное развитие.

При одинаковых условиях могут появляться разные личностные характеристики, в основном из-за связи с окружающей средой, в которой находится человек, и какими биологическими характеристиками он обладает. Воздействие окружающей среды воспринимается в зависимости от психических особенностей ребенка, которые возникли до расстройства.

Неблагоприятное формирование личности продолжается в небольших группах с почти одинаковым возрастом людей, которые выражают свое недовольство к обществу и выступают ярыми противниками законопослушного поведения. Эти неформальные группы в основном состоят из детей из неблагополучных семей, которые обижены на то, что родители отвергли их. Таким детям легче найти общий язык, так как среди них присутствуют взаимопонимание и поддержка. Их психологическое состояние подсказывает им, что нужно держаться вместе, так получается групповая сплоченность. Как только они встречают то, что им не присуще и что им чуждо, это вызывает враждебные чувства. Постоянное общение помогает им вместе и легко противостоять обществу. В сознание таких людей уже нет формирования присущих большинству социальных норм, которых все

придерживаются. В их сознании формируется асоциальное поведение, в соответствии с которым они действуют.

Одним из важнейших этапов изучения личности преступника является изучение его структуры, которая включает в себя систему социальных характеристик личности преступника.

Структура личности преступника включает в себя следующие признаки:

- биологические и физиологические;
- демографические и общественно-ролевые;
- уголовно-правовые и криминологические;
- нравственно-психологические¹.

Биологические признаки личности преступника – это особенности анатомии, конституции индивида, свойства его психики и нервной системы: пол, вес, рост, возраст, наличие (или отсутствие) наследственных, врожденных или приобретенных заболеваний, состояние нервной системы, психическое состояние. Так, криминологами было установлено, что наиболее часто совершают преступления лица в возрастном интервале от 18 до 40 лет (70–75 % от общего числа), а среди этих лиц наибольшая криминальная активность характерна в возрасте 25–30 лет. Доля несовершеннолетних преступников – 11 %. Меньше всех совершают преступления лица старше 60 лет. Так, в молодом возрасте преступники чаще совершают преступления, связанные с импульсивностью и агрессией, оставляют улики, а преступники более старшего возраста меньше оставляют следов на месте совершения преступления и совершают преступления с определенной подготовкой.

¹ Козаченко И. Я., Корсаков К. В. Криминология : учебник и практикум для вузов. М. : Юрайт, 2020. С. 119.

Соотношение преступников по полу выглядит следующим образом: 85 % преступников – мужчины, 15 % – женщины.

Среди лиц, совершивших преступления, 60 % составляют лица, страдающие алкогольной и наркотической зависимостью. Около 32 % преступников обладают психическими отклонениями и аномалиями психики, не исключающими вменяемости.

Социально-демографические признаки структуры личности: образование, род занятий, уровень доходов и материальной обеспеченности, наличие или отсутствие постоянного места жительства, принадлежность лица к городскому или сельскому населению, национальность, гражданство (подданство), отношение к религии, семейное положение, профессиональная принадлежность, должностное положение (социальный статус).

В современной России среди всех преступников более 30 % составляют лица, не имеющие постоянного источника доходов, 28 % – это представители рабочих профессий, 7 % – предприниматели и бизнесмены, около 6 % – студенты высших учебных заведений и учащиеся колледжей, 5 % – государственные и муниципальные служащие, военнослужащие.

Городское население совершает 70 % всех регистрируемых в России преступлений, на сельское население приходится 30 %.

На момент совершения преступления 45 % преступников не состояли в официальном браке, а среди рецидивистов этот показатель составляет 76 %.

Уровень образования преступников на протяжении многих лет был ниже, доля лиц со средним образованием в структуре осужденных была самой высокой, однако это соотношение постепенно меняется. Лица с высшим образованием, как правило, совершают хорошо подготовленные преступления в сфере экономики, с помощью информационно-телекоммуникационных

технологий, преступления коррупционной направленности. Самый низкий уровень образования отмечается у людей, совершающих убийства, грабежи и разбойные нападения.

Уголовно-правовые и криминологические признаки. К ним относят: тип преступной активности, профиль криминальной деятельности, тяжесть совершенного преступления, мотивацию, форму вины, рецидивное поведение, наличие судимости, принадлежность к профессиональным преступникам, вхождение в состав организованной преступной группы, совершение преступления в одиночку или группой лиц, распределение ролей в этой группе, является ли преступник лидером или авторитетом преступного мира.

Нравственно-психологические признаки: взгляды, убеждения, установки, привычки, ценностные ориентации и морально-этические свойства индивида, его интересы, уровень интеллекта, эмоциональные свойства, черты характера и темперамент, волевые качества. Указанные признаки показывают отношение преступника к общепринятым нормам и ценностям. Отношение к морали и праву говорит о том, будет ли человек с должным образом добиваться поставленных целей или выберет путь, неодобряемый обществом.

Для тех, кто совершает преступления, характерно отсутствие дисциплины, произвол, негативное отношение к работе, невыполнение гражданских обязательств и несоблюдение принципов человеческого общества. Для преступника характерно безответственное отношение к обществу и к социальным институтам, такой человек тянется к антиобщественным объединениям и ценностям.

Черты, присущие преступникам: эмоциональное, импульсивное поведение, внутреннее напряжение и конфликт, но также могут наблюдаться слабость, внушаемость и подверженность

негативным внешним воздействиям. Многочисленные наблюдения показывают, что значительная часть преступников страдает психическими расстройствами в разумных пределах.

Как показывают результаты изучения личности несовершеннолетних, совершивших преступления, по многим параметрам они существенно отличаются от взрослых преступников. Особенности их возраста – это недостаток жизненного опыта, повышенная внушаемость, сочетающаяся с оппозиционным отношением к запретам и предписаниям, максимализм, преимущественная ориентация на неформальную группу, стремление к самостоятельности и самоутверждению, неустойчивость самооценки. Личность несовершеннолетнего находится в стадии становления, пластична и подвержена как позитивным, так и негативным внешним воздействиям. Это обуславливает повышенную податливость влиянию со стороны сверстников, уже имеющих анти-социальную направленность или криминальный опыт, а также взрослых преступников. В последние годы к этому перечню добавились негативные образцы поведения, зачастую транслируемые средствами массовой информации, социальными сетями. Воздействие криминогенных факторов повышает вероятность деформации личности и сознания несовершеннолетних.

Уголовное законодательство охраняет общественные интересы, которые могут быть нарушены преступлением. Всякое сознательное и волевое поведение является целеустремленным, т. е. оно вызвано определенными мотивами и направлено на достижение конкретных целей. *Мотив* – это побуждение к действию, *цель* – это то, к чему индивид стремится, совершая то или иное действие.

К сознательным поступкам человека влечет определенное побуждение, источником которого является потребность, испы-

тываемая в чем-либо нужда. Потребность может быть материальной или духовной. Она вызывает определенные влечения, осознанное стремление. В основе преступного поведения человека лежат действенные желания. Они создают определенные тенденции к преступному поведению и образуют установку личности, под которой понимают упорное стремление личности в конкретных условиях действовать в определенном направлении. Под преступной установкой следует понимать упорное стремление при определенных условиях совершить общественно опасное деяние.

Действие человека, в том числе и преступное, объясняется определенными мотивами и всегда целенаправленно. Но в различных действиях степень осознанности и воленправленности проявляется по-разному. С этой точки зрения преступные действия могут носить характер заранее обдуманых и импульсивных. В последнем случае действия совершаются внезапно, с преобладанием эмоций над деятельностью рассудка.

Если сопоставить различное влияние внешних обстоятельств объективного характера и особенностей личности преступника, то можно установить определенную зависимость характера преступлений от личности и обстоятельств совершения преступления, причем зависимость определяется различным соотношением указанных обстоятельств. Если воля человека в действии выражена незначительно, то при неблагоприятном стечении различных объективных обстоятельств совершаются случайные преступления, не характерные для данной личности.

При отсутствии подобного стечения внешних обстоятельств преступление может быть совершено под влиянием особенностей характера преступника – эмоциональной возбудимости, грубости, склонности к конфликтной ситуации. Часто это проявляется при совершении насильственных действий при внезапно

возникшем умысле (убийство во время ссоры, причинение побоев, телесных повреждений, оскорбления и др.).

При исследовании лиц, совершивших преступления, криминолог составляет обобщенный портрет. В зависимости от вида совершенного преступления этот обобщенный образ лиц, совершивших преступления, будет отличаться друг от друга. Личность тех, кто совершает насильственные преступления, будет разниться от группы лиц, совершающих преступления в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, а обобщенные признаки коррупционных преступников будут отличаться от признаков преступников, совершающих грабежи и разбойные нападения.

Многие параметры и общие черты личности преступника были сформулированы на основе изучения лиц, совершивших преступления. Это помогает определить отличия преступника от добропорядочного гражданина, а также выявить главные факторы и черты личности преступника.

Большинство преступников обладают некими схожими чертами. Если проанализировать их мотивы, цели, установки, способности, убеждения, привычки, связи, интересы, то можно представить определенную классификацию и типологию. Лица, совершившие преступления, классифицируются и подвергаются типологизации по различным критериям. Это способствует более глубокому анализу их личности и предпосылок преступной деятельности, а также процессу выработки предупредительных мер.

Классификация в отличие от типологии представляет собой более низкий уровень обобщения. Являясь развернутой характеристикой изучаемых объектов по их свойствам, она строится по критериям групп и подгрупп, каждая из которых занимает свое четко определенное место. При классифицировании преступники подразделяются на классы по ряду индивидуальных

признаков. Типология же такой жесткой дифференциации не предполагает, при ее построении обобщается и кладется в основу дифференциации побудительные причины, присущие криминальной деятельности тех или иных преступников.

Первым основанием для классификации можно назвать социально-демографические признаки: пол, возраст, уровень образования и т. д.

Следующее основание – какое социальное положение занимает лицо и его род занятий: ученик, студент, рабочий, пенсионер, безработный.

В качестве основания для классификации можно указать место жительства и длительность проживания (страна, город, село, переселенец и т. п.).

По характеру преступной деятельности различают:

- рецидивистов;
- лиц, совершивших преступления в группе;
- группу лиц по предварительному сговору;
- организованную группу.

В криминологической литературе можно встретить классификацию преступников по генезису их социальной установки. В рамках такой классификации преступники бывают:

- проходившими социализацию в нормальной общественной микросреде;
- воспитанными в аморальной среде;
- сформировавшимися в преступном окружении.

Необходимо выяснить, находился ли преступник в состоянии алкогольного или наркотического опьянения на момент совершения преступления.

Типология – это один из методов научного познания, в основу которого положена группировка объектов с помощью обоб-

щений или типов. Она дает общее представление о степени развития криминогенных свойств личности, их стойкости, возможности изменения в положительную сторону¹.

В основу построения типологии личности преступника положен характер ее антисоциальной направленности, который отражает особенности мотивационной сферы преступника. Типология строится на психологических и нравственных признаках личности, помогает найти причины и составить дальнейшее объяснение преступного поведения.

Типологические группы также могут быть построены на основе характера антисоциальной направленности и ценностных ориентаций. В этом отношении в криминологии выделяются следующие группы:

1. По укоренению и стойкости антисоциальной установки профессор А. Б. Сахаров назвал пять видов преступников:

- случайный;
- ситуационный;
- неустойчивый;
- злостный;
- особо злостный.

Случайный преступник – это индивид, впервые совершивший преступное деяние небольшой или средней тяжести, что противоречит социально-положительной направленности прежнего поведения такого лица.

Ситуационный преступник – индивид, впервые совершивший преступление под воздействием неблагоприятного стечения обстоятельств, но в основных сферах жизнедеятельности характеризующийся положительно. Такие лица не представляют повышенной опасности, тем не менее некоторое пренебрежение

¹ Козаченко И. Я., Корсаков К. В. Криминология. С. 123.

к закону и правопорядку у таких граждан имеется, поэтому совершают преступления в ситуации, которая располагает преступному поведению.

Неустойчивый преступник – индивид, совершивший преступление впервые, но ранее допускал правонарушения и аморальные проступки в связи с антисоциальным образом жизни, который ведет, а также совершает преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Злостный преступник – человек, неоднократно совершавший умышленные преступления, а также ранее судимый.

Особо злостный преступник – тот, кто совершил опасный или особо опасный рецидив¹.

2. Типы преступников и дифференцированность их по характеру мотивации:

- политический мотив. Проявляется в несогласии с существующим политическим режимом. Преступления несут цель изменить государственный конституционный строй (государственная измена, шпионаж);

- корыстная мотивация – характерна для преступников, целью которых является собственная выгода (деньги, жилищная площадь, взятки, а также неуплата налогов и алиментов). Преступники в своем преступлении лично заинтересованы;

- насильственно-эгоистическая мотивация – характерна для преступников, которым присуща агрессия из хулиганских побуждений, мести, ревности;

- анархическо-индивидуалистическая мотивация. Преступления против порядка управления, правосудия, военной службы. Главной особенностью является отсутствие жертвы и вреда;

¹ Сахаров А. Б. Личность преступника и типологии преступников // Социалистическая законность. 1973. № 3. С. 21.

- легкомысленно-безответственная мотивация характеризуется небрежным отношением к обязанностям и ценностям.

3. Последовательно-криминогенная типология основана на выделении трех типов личности преступника:

- ситуативно-криминогенный тип. В основном присущ несовершеннолетним преступникам, так как присутствует противоречивость в социальной сфере жизни, нарушение норм морали, совершение преступлений под влиянием неблагоприятной ситуации в жизни. Такой тип поддается профилактике;

- ситуативный тип личности преступника. Он характеризуется ответственным выполнением социальных ролей на работе и в быту, правомерным поведением. Чаще всего такой тип совершает преступление под воздействием сильного влияния конкретной ситуации, которая вывела из-под контроля личность. Многие этот тип называют случайным;

- случайный тип. Криминогенные черты носят потенциальный характер и проявляются лишь при складывании определенных обстоятельств¹.

4. По характеру антиобщественной направленности действия или бездействия выделяют четыре типа преступников:

- с индивидуалистическим отношением к общественным регуляторам (традиции, праву, морали) и своим социальным функциям. Такие лица совершают хулиганские проступки, уклоняются от службы в армии, уплаты налогов, алиментов, осуществляют подлоги, фальсификации, препятствуют выполнению должностными лицами законных действий, совершают дезертирство и др.;

¹ Криминология : учебник для вузов / под ред. А. И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2010.

- явно выраженными корыстными побуждениями. Чаще всего совершают хищения, экономические преступления, должностные преступления коррупционной направленности;

- негативно-пренебрежительным отношением к естественным правам и свободам, к охраняемым законом жизни, здоровью, свободе, телесной неприкосновенности. Такие лица совершают насильственные преступления;

- легкомысленно-безответственным отношением к социальным ценностям и благам. Они совершают неосторожные преступления и другие правонарушения в форме свободного легкомыслия (самонадеянности) или небрежности.

Преступная личность представляет собой результат криминализации – процесса формирования личности преступника, появления у него криминальных качеств и черт. Этот процесс проходит ряд этапов.

На первом этапе процесса криминализации личности асоциальный элемент находится в формирующемся состоянии, часто выражается в совершении индивидом аморальных и непроступных антиобщественных поступков и заканчивается формированием предкриминальной личности. В данном случае речь может идти о подростках, которые обижают сверстников и младших по возрасту, совершают административные проступки по социально опасным мотивам. Предкриминальная личность складывается и существует до момента совершения первого преступления.

Во время второго этапа формирования личности преступника интенсивность и частота совершения аморальных, безнравственных проступков увеличиваются, у лица образуется установка на совершение противоправных действий. И уже после совершения первого преступления завершается процесс криминализации и складывания криминальной личности.

Криминальная личность существует на протяжении всей преступной деятельности до момента привлечения к уголовной

ответственности, и уже с этого времени личность характеризуется как посткриминальная.

Изучение личности правонарушителей рекомендуется проводить по схеме, отражающей следующие основные сведения:

- о преступном и ином противоправном поведении;
- обстоятельствах, обусловивших преступное и иное противоправное поведение;
- социально-демографических свойствах и ведущих отношениях личности;
- индивидуально-психологических и иных особенностях личности;
- условиях жизни, работы и ближайшем окружении.

Криминологическое изучение личности преступника необходимо для решения следующих практических задач:

- быстрого и полного раскрытия и расследования преступлений;
- справедливого назначения судом уголовного наказания;
- правильной организации исправления и переориентации осужденных;
- своевременной и успешной адаптации в социальной среде лиц, вернувшихся из мест лишения свободы;
- проведения целенаправленной и эффективной индивидуально-профилактической работы;
- предупреждение рецидива преступлений.

Определение основных направлений изучения личности преступника в практических целях, равно как и объема и пределов ее анализа, зависит от конкретных задач, возникающих перед конкретным органом внутренних дел в ходе предупреждения преступности.

ГЛАВА 5

МЕХАНИЗМ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

В результате изучения данной главы обучающиеся должны:
знать:

- понятие механизма индивидуального преступного поведения;
- содержание механизма индивидуального преступного поведения;
- этапы механизма индивидуального преступного поведения;

уметь:

- отличать одну стадию механизма индивидуального преступного поведения от другой;
- определять предпосылки формирования преступной мотивации;

владеть:

- методикой выявления признаков формирования преступной мотивации;
- методикой определения признаков виктимности личности на этапах механизма индивидуального преступного поведения.

Преступление является результатом взаимодействия индивидуальных свойств личности и объективной (конкретной) ситуации, в которой человек принимает определенное поведенческое решение.

Каждое отдельное преступление детерминируется двумя составляющими. Первая – личность с ее особенностями – мировоззрение, взгляды, ценности и установления, отношение к социальным нормам, правовым предписаниям, запретам и т. д., сложив-

шимся ввиду неблагоприятных нравственных условий формирования личности. Вторая – множество внешних обстоятельств, вызывающих у человека намерение, переходящее в совершение умышленного преступного действия или действия (бездействия), выраженного в нарушении каких-либо правил, несоблюдении обязанности и приводящего к преступному результату по неосторожности.

Совершение преступления является результатом взаимодействия сложившихся нравственно-психологических свойств личности и конкретных внешних обстоятельств, выступающих в виде криминогенной ситуации.

Совершение преступления является результатом взаимодействия таких элементов, как нравственно-психологические свойства личности и криминогенная ситуация, т. е. преступное поведение составляют элементы, которые взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга как механизм.

Представленные элементы включаются или приводятся в движение на соответствующих этапах механизма: формирование нравственных свойств, их активация, принятие поведенческого решения и его реализация.

Механизм индивидуального преступного поведения – это негативный процесс взаимодействия нравственно-психологических характеристик лица и криминогенной ситуации, проявляющийся в поведении лица, в результате которого совершается преступление и образуется личность преступника как таковая.

Выделяется несколько стадий механизма индивидуального преступного поведения:

- формирование личности, склонной к совершению преступления;
- формирование отрицательных мотивов;
- принятие решения о совершении преступления;

- совершение самого преступления;
- посткриминальное поведение¹.

Рассмотрим каждый из указанных этапов по отдельности.

Этап механизма индивидуального преступного поведения включает в себя становление личности, т. е. обретение человеком определенного набора нравственно-психологических свойств, которые активируются под воздействием криминогенной ситуации, детерминирующей преступное поведение личности, являются реакцией личности на сложившуюся криминогенную ситуацию, приводящей к совершению преступления.

Реакция личности на возникшую ситуацию объясняется внутренней логикой индивида. Внутренняя логика, определяющая вектор удовлетворения потребностей, называется направленностью личности, которая формируется по результатам взаимодействия личности с окружающей средой и выражается в конкретных формах проявления его нравственно-психологических свойств. Отметим, что во многом от направленности личности зависит и реакция на конкретную ситуацию. Она может быть позитивной, а может быть негативной. Если личность имеет антиобщественную направленность, то ее реакция будет негативной, а в противном случае – позитивной.

Важно отметить, что сами нравственно-психологические свойства человека даются ему от рождения в момент обретения им души в виде некоего потенциального энергетического материала, но их формирование, т. е. обретение ими выраженной формы, происходит не само по себе, а в ходе социализации. Это

¹ Плешаков В. А. Введение в криминологическую теорию ситуаций, или ситуационную криминологию // Человек: преступление и наказание. 2012. № 1 (76). С. 100.

означает, что данные индивиду от рождения нравственно-психологические свойства в процессе его социализации обретают определенные формы, которые проявляются в его поведении и делах. Этот процесс идет на протяжении всей жизни человека под воздействием общественной среды. Влияние общественной среды на личность оказывается опосредованно через разные типы микросреды. Основными видами микросреды являются семья, школа, сфера досуга, отдыха и труда.

Семья для человека является основной микросредой рождения и обитания. Именно в ней человек получает первоначальные знания, представления об окружающем мире, о нормах поведения, впервые попадает под воспитательное воздействие. Семья закладывает в человека зачатки личности. Ее влияние на человека наиболее значительно в детском периоде, а в процессе взросления оно ослабевает. Положительное влияние семьи на развитие ребенка приводит к аналогичному результату. Если же влияние отрицательное, то у личности начинается процесс формирования отрицательной направленности, которая впоследствии выражается в осмысленности и избирательности в тех или иных вариантах поведения.

Влияние семьи на ребенка оказывается через воспитательное воздействие. Немаловажным моментом для эффективного воспитательного воздействия на ребенка являются условия жизнедеятельности семьи.

Так, в условиях капиталистического способа производства, где господствует закон прибавочной стоимости, уровень жизни многих семей находится на грани бедности, а в ряде случаев нищеты. В обстановке, когда родители вынуждены бороться за средства существования, проводя значительную часть своего времени на работе, ввиду мнимого, навязанного представления о том, что так они больше заработают, то, конечно, ни о каком

воспитательном воздействии и речи быть не может. Более того, такой режим совершенно истощает жизненные силы родителей, подрывает их здоровье, порождает хроническую усталость и болезни, а также психологические проблемы, которые нейтрализуются зачастую алкоголем и выплескиваются на ближайшее окружение, в особенности на детей, так как они требуют наибольшего внимания и любви. В такой обстановке ребенок не получает должно внимания со стороны родителей, становится им некой обузой. Он остается безнадзорным, предоставленным самому себе.

Ситуация будет ухудшаться ввиду повышения возраста выхода на пенсию, так некоторые родители пользуются помощью бабушек и дедушек. Теперь бабушкам и дедушкам самим придется работать, чтобы прокормить себя и еще материально помочь своим детям.

Семья, находясь в подобном положении, делает соответствующие оценки, высказывания, выражает симпатии или антипатии и т. д., которые имеют антиобщественный характер. Все это ребенок пропускает через себя, что приводит к негативному нравственному формированию личности.

Стоит отметить, что отчасти похожая ситуация складывается и в семьях, где уровень материального благополучия достаточен. В таких семьях ребенок также зачастую лишен любви и должного внимания, которые заменяются деньгами, телефоном или компьютерными играми. Ребенок вместо родительской любви и внимания получает деньги или иные материальные вещи и предметы. В результате такой подмены в представлении ребенка родители превращаются в источник денег и не более. В случае, когда деньги формируют нравственное поведение ре-

бенка, влияние родителей на последнего значительно ослабляется, в связи с чем ребенок превращается в бесчувственного человека, воспринимающего любовь и внимание деньгами.

Наиболее опасное влияние со стороны семьи происходит в ситуации вовлечения несовершеннолетних членами семьи в преступную деятельность, пьянство, попрошайничество, проституцию, употребление наркотиков и другие антиобщественные действия.

Школа для человека является вторым своего рода источником знаний об окружающем мире. В школе лицо делает первые шаги в самостоятельном принятии решений и впервые начинает чувствовать и осознавать ответственность за эти решения, получает возможность проявить инициативу и т. д. Поддержка и стимулирование этого в школьнике приводят к благоприятному нравственному формированию его личности.

Неблагоприятными условиями нравственного формирования личности в школе являются подавление в школьнике самостоятельности, инициативы, отсутствие опоры на его положительные качества личности, низкая требовательность к его поведению, неадекватное реагирование на нарушение школьных правил и норм со стороны школы, если это сопряжено с нездоровым морально-психологическим климатом в педагогическом коллективе, низком уровне знаний и нравственности у педагогических работников и т. д. Ситуация особенно осложняется, когда негативные условия нравственного формирования личности в школе вступают в некий резонанс с неблагоприятными семейными условиями. В этой связи в школьнике формируется и укрепляется отрицательная направленность личности, толкающая его на противоправное поведение. Это находит свое отражение в таком явлении, как совершение общественно опасных деяний лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности.

Трудовая и досуговая сфера. В трудовом и иных коллективах, связанных с проведением досуга, лицо удовлетворяет свою потребность в общении, самореализации, в уважении и т. д. Неблагоприятное воздействие на личность в процессе трудовой и досуговой деятельности может оказываться не только членами коллектива, но также может быть связано и с самим характером деятельности. Неформальные контакты с членами коллектива в свободное от работы время также могут являться условием для негативного нравственного формирования личности. Известно, что более половины лиц, совершивших впоследствии преступления, поддерживали в нерабочее время контакты со знакомыми по работе и проводили досуг с правонарушителями.

К недостаткам в коллективе, отрицательно влияющим на личность, относится все тот же комплекс факторов, что и в других сферах жизнедеятельности (семье, процессе неформального общения): пьянство, нарушения общественного порядка и трудовой дисциплины, иное правонарушающее и аморальное поведение. Отрицательное влияние на формирование личности оказывают и факты совершения преступлений в процессе трудовой деятельности совместно работающими: должностные злоупотребления, приписки, хищения и т. д.

В качестве неблагоприятного для формирования личности фактора могут выступать и сам характер труда, его содержание. Неквалифицированный, тяжелый, монотонный физический труд не приносит удовлетворения, он не требует профессиональных познаний, подготовки, не является стимулом к повышению уровня образования и культуры. Именно лица без профессии и квалификации, с низким образованием часто меняют место работы или остаются без последующего трудоустройства. Как известно, именно социально незанятыми лицами совершается большая часть преступных посягательств.

В криминологическом плане названные обстоятельства играют существенную отрицательную роль, поскольку в целом трудовой коллектив является тем элементом среды, который в наибольшей степени способствует включению личности в позитивное взаимодействие с широкой социальной средой.

Этап формирования отрицательных мотивов. Элементами психологического механизма конкретного преступления являются нравственные свойства личности, среди которых с преступлением связаны потребности, интересы, мотивы и цели.

Потребности личности – это требующая удовлетворения нужда для обеспечения нормального существования личности. Потребности людей многообразны:

- биологические и физиологические, обеспечивающие самосохранение человека (еда, вода, сон, одежда и т. д.);
- размножение (любовь, потомство);
- духовные и материальные (труд, информация, общение, самовыражение, самореализация, творчество и т. д.).

Необходимо заметить, что система потребностей для отдельных индивидов и типов личности не одинакова. Набор потребностей зависит от природных свойств организма, а также влияния окружающей среды, которое оказывается в процессе формирования личности. Различия просматриваются в структуре, содержании и степени интенсивности потребностей.

Например, материальные потребности присущи всем людям, но для одних – это пища, одежда, жилье, а для других – золотые украшения, деньги, предметы излишеств и т. д.

Человек в процессе мыслительной деятельности приходит к осознанию и осмыслению своих потребностей. В результате такой деятельности потребность становится значимой, существен-

ной для человека, приводящей к актуализации поиска направления для ее удовлетворения. В этом случае потребность трансформируется в новое качество – интерес.

Интересы личности – это субъективные причины, порождающие поиск и выбор направления обеспечения осознанной потребности, позволяющие получить эмоциональное насыщение. Интерес выступает вектором познания способа обеспечения потребности, чтобы впоследствии получить чувство утolenия от удовлетворения потребности. Интересы человека также во многом зависят от его личностных свойств.

Осознание и осмысление человеком своего интереса приводят к преобразованию последнего в мотив, существенным отличием которого является приобретение конкретной цели по обеспечению удовлетворения потребности.

Мотив личности – это побудительная причина совершения действий или бездействий по достижению цели. Он фактически выступает конечным продуктом разума и эмоций человека, созданном из потребностей и материальной среды (конкретной ситуации). Следует сказать, что образование мотива непосредственно связано с постановкой цели, как конкретного внешнего результата, дающего эмоциональное насыщение человеку.

В криминологии, исходя из формы вины и содержания, выделяются различные виды классификаций мотивов:

1. Содержание мотивов умышленных преступлений:
 - поддержание элементарных жизнеобеспечивающих потребностей лица (пища, кров, защита от холода и т. д.);
 - корыстные, побуждающие к личному обогащению;
 - стремление к поддержанию минимального жизненного уровня своего и близких людей;

- пренебрежительное отношение к требованиям общества и нормам социального поведения, амбиции;
- межличностные конфликты (неприязнь, обида, месть, ревность, зависть);
- агрессивность или жестокость как самоцель, проявление извращенной потребности в самоутверждении, самореализации;
- националистический экстремизм, религиозный фанатизм, основанные на осознании себя членом привилегированной группы, имеющем право на подавление в различных формах «чужаков»;
- подчинение давлению авторитета, приказа, угрозы (при сохранении принципиальной возможности избирательного поведения).

2. Содержание мотивов неосторожных преступлений:

- пренебрежительно-легкомысленное отношение к нормам, регулирующим служебные права и обязанности участников дорожного движения и эксплуатации источников повышенной опасности;
- завышенная самооценка, самоутверждение себя как бесстрашного, умелого, имеющего право на любой риск должностного лица, оператора – источника повышенной опасности (в том числе водителя) и т. д.

Переход от действия одного элемента психологического механизма к другому во времени не ограничен. Это может произойти как молниеносно, так и на протяжении длительного времени. Скорость перехода во многом зависит от эмоционального состояния человека и его биологических характеристик. Например, при возбужденном, агрессивном состоянии переход от одного элемента механизма к другому осуществляется быстрее,

что выражается в моментальном принятии решения. Если же человек находится в состоянии спокойствия, то процесс осмысления потребности и интереса, в результате которого образуется мотив и вытекающая из него цель, идет медленнее, в таких ситуациях решение о совершении преступления может быть принято много позже, чем ситуация, породившая потребность. Стоит добавить, что подобное обстоятельство приводит к более сильному эмоциональному удовлетворению, так как на осознание потребности и интереса затрачивалось больше энергии, которая должна быть восполнена.

Получается, что **психологический механизм преступного поведения** – это процесс преобразования потребности в мотив, толкающий лицо на совершение действий по его удовлетворению.

Принятие решения о совершении преступления включает в себя: прогнозирование возможных последствий реализации возникшего желания, планирование поведения с учетом реально сложившейся обстановки, собственных возможностей и других обстоятельств, а также выбор средств. После того как у человека под влиянием ситуации и имеющихся потребностей, интересов, чувств возникла установка на определенное поведение, наступает некоторая задержка. Как правило, человек не действует сразу в соответствии с этой установкой, а соотносит ее с существующими в обществе моральными, правовыми и иными нормами, с общественным и групповым мнением, с мнением близких лиц. Кроме того, он учитывает объективные факторы:

- состояние внешнего социального контроля (систему охраны объекта или состояние учета на предприятии и т. п.);
- практику выявления, предотвращения, пресечения преступлений и наказания виновных;

- возможные выгоды и потери от преступления¹.

Выбор преступником определенного средства достижения цели (способа совершения преступления) зависит от следующих обстоятельств:

- эффективности данного средства достижения цели;
- относительной безопасности для преступника;
- умения (навыков) преступника; привычных стереотипов поведения. Как правило, преступники-профессионалы действуют привычными им способами. Это хорошо известно криминалистам и используется при розыске подозреваемых.

Совершение преступления – это внешний акт преступного поведения, конкретное деяние (действие или бездействие) и его результат. Оно представляет собой взаимодействие личности с конкретными ситуативными обстоятельствами, которые могут приниматься в расчет заранее либо быть неожиданными, не учтенными субъектом преступления.

На этой стадии механизма индивидуального преступного поведения абстрактное намерение совершить преступление превращается в реальность. Фактическая реализация решения может отличаться от запланированной. Например, при изменении внешней ситуации: при активном сопротивлении потерпевшего грабеж может перерасти в разбой или, наоборот, последует отказ от доведения преступного намерения до конца. Иными словами, и состояние человека, и состояние внешней среды на разных стадиях преступного поведения не остаются неизменными. Поэтому правильная оценка преступного деяния предполагает выяснение того, как фактически выглядел процесс порождения

¹ Криминальная психология : хрестоматия [Электронный ресурс] / сост. И. А. Фурманов, И. Е. Метлицкий. Минск : Белорусский государственный университет, 2018.

преступного поведения на каждом из выделенных этапов, под влиянием которого преимущественно сформировались мотивация и решение (устойчивых характеристик личности либо сложной, необычной ситуации).

Однако сами по себе мотив и цель могут не носить антиобщественного характера, а преступное поведение способно сделать избираемые субъектом средства достижения цели. Например, некоторые насильственные действия совершаются ради того, чтобы пресечь истязания либо оскорбления. Мотивы поведения в таких случаях выглядят вполне оправданными. Другое дело, что закон допускает лишь правомерные средства борьбы с общественно опасными деяниями. Значимо и то, под влиянием каких обстоятельств субъектом принято решение о преступном поведении: вытекает оно из привычного для данного человека способа разрешения конфликтов или продиктовано необычной для него ситуацией, иными обстоятельствами (неверие в возможность быстрой и эффективной защиты нарушенных прав законными средствами, незнание этих средств и т. п.).

При этом отказ от доведения преступления до конца не всегда можно оценивать однозначно (результат раскаяния преступника; внезапное появление полицейского)¹.

Постпреступное поведение – это поведение преступника после совершенного им преступления, характеризующееся осмыслением им наступивших последствий, сокрытием следов преступления в целях ухода от уголовной ответственности или же смягчение последствий совершенного преступления.

¹ Ахвердова О. А., Волоскова Н. Н., Болотова О. В. Криминальная психология: теоретические и методологические аспекты науки : учебное пособие. Ставрополь : Изд-во СГУ, 2009.

На данном этапе происходит наиболее яркое отражение существа направленности личности (позитивное или негативное)¹.

Негативная направленность личности будет проявляться в поведенческих попытках скрыться с места происшествия, скрыть следы преступления, уничтожить доказательства, воздействовать на участников уголовного процесса, а также иных действий, направленных на уход от ответственности. На этом же этапе высока вероятность повторного совершения преступлений.

Если направленность личности окажется позитивной, то лицо будет стремиться к смягчению своей ответственности, но это будет проявляться в поведенческих актах в виде оказания помощи потерпевшему, явки с повинной, оказание содействия в расследовании и раскрытии преступления правоохранительным органам, изобличение соучастников в совершении преступления и т. д.

Постпреступное поведение также имеет свои этапы реализации. Он состоит из четырех элементов:

- анализа содеянного и наступивших последствий;
- планирования вариантов постпреступного поведения;
- оценки результатов планирования и выбора варианта поведения;
- реализации принятого решения².

Конкретная жизненная ситуация – это определенное сочетание объективных обстоятельств в жизни человека, непосредственно влияющих на его поведение в данный момент. Конкретная жизненная ситуация фактически является причиной, порожденной как по воле и сознанию человека, так и без таковых.

¹ Бобраков И. А. Негативное постпреступное поведение учитывать при назначении наказания // Законность. 2006. № 1. С. 49–50.

² Яшин А. В. Постпреступное поведение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Саратов, 2005.

Влияние конкретной ситуации на поведение лица осуществляется следующим образом. Как только случается некая ситуация во внешней среде, человек через нервную систему начинает ее воспринимать. Результат восприятия в виде соответствующей поведенческой реакции на внешний раздражитель формируется исходя из особенностей свойств и качеств личности воспринимающего. Указанный механизм характерен для любых поведенческих реакций человека.

В этой связи возникает вопрос, а есть ли какие-либо отличительные особенности формирования преступной реакции? Да, такая особенность имеется. Происходит она из деликтной природы преступления, лицу при преступной реакции необходимо «переступить через себя» ввиду нарушения некоего запрета, что вызывает общественное осуждение, приводящее к стрессу. Стоит отметить, что особенность формирования преступной поведенческой реакции заключается в том, что в ходе восприятия конкретной ситуации у лица возникает неудовлетворенная потребность, приводящая к сильному эмоциональному дефициту, что требует скорейшего восполнения и любыми способами, не смотря на то, что некоторые из них считаются преступными.

Иными словами, внешняя причина, имеющая социальный характер, приводит к образованию внутренней причины, выражающейся в чувстве неудовлетворенной потребности, которая толкает к осознанию и необходимости того (мотив), что сделать для ее удовлетворения (цель). В зависимости от глубины неудовлетворенности потребности, эмоционального дефицита, степени ее осознания, личностных качеств и свойств происходит формирование преступной поведенческой реакции.

В науке криминологии выделяется несколько классификаций конкретных ситуаций:

1. *По содержанию:*

- проблемная. Человек сталкивается с определенными трудностями и препятствиями для достижения цели и должен найти способ выхода из сложившейся ситуации либо адекватные средства;

- конфликтная. Связана с острым противоречием и открытым столкновением позиций и интересов виновного и других лиц либо органов.

2. *Масштабу действия:*

- действующие на обширной территории (например, в пределах государства);

- ограниченные в пространстве (например, межличностный конфликт).

3. *Времени действия:*

- длительного характера;

- кратковременного (разового) характера.

4. *Источнику возникновения:*

- созданы людьми;

- вызваны действиями стихийных сил природы, физическими явлениями.

5. *Характеру воздействия на виновного:*

- экстремальная (необычная, исключительная для данного лица, оказывающая особо сильное воздействие);

- провоцирующая (побуждающая к совершению преступного посягательства);

- разряжающая (вызывающая разрядку психологического напряжения, обусловленного различными обстоятельствами).

Таким образом, рассмотрев механизм индивидуального преступного поведения, можно сделать следующие выводы:

1. Механизм преступного поведения – это негативный процесс взаимодействия нравственно-психологических характеристик лица и криминогенной ситуации, проявляющийся в поведении лица, в результате которого совершается преступление и образуется личность преступника как таковая.

2. Механизм индивидуального преступного поведения включает в себя признаки и свойства личности преступника и ее мотивацию, макро- и микросоциальные условия совершения преступления (как криминогенные, так и антикриминогенные), признаки и свойства личности жертвы преступления и характер ее поведения, конкретную жизненную ситуацию, взаимосвязь между этими элементами.

3. Механизм индивидуального преступного поведения состоит из этапов формирования мотивации, подготовки к совершению преступления, принятия решения о совершении преступления, совершения преступления и постпреступного поведения.

ГЛАВА 6

ОСНОВЫ ВИКТИМОЛОГИИ

В результате изучения данной главы обучающиеся должны:
знать:

- теоретические и методические основы учения о жертве преступления, основные признаки, структуру и характеристики жертв преступлений;
- взаимосвязь состояния преступности с ролью жертвы в ситуации совершения преступления;
- специфические особенности виктимизации личности жертвы преступления и варианты ее виктимного поведения в различных ситуациях и при совершении в отношении ее различных видов преступлений;
- меры и способы воздействия на жертвы преступлений и потерпевших от них, разработанные и реализуемые в программах профилактики преступлений органами внутренних дел и другими субъектами профилактики преступлений;

уметь:

- определять главные черты и свойства жертв преступлений, которые следует учитывать в профилактической работе в целях снижения их виктимности;
- находить позитивно работающие факторы и свойства жертвы преступления, которые можно использовать в предупреждении или пресечении преступных посягательств;
- определять категории лиц, наиболее подверженных стать жертвой и потерпевших от преступлений;

владеть:

- методиками анализа многообразных явлений, характеризующих жертву и потерпевшего от преступления и ее взаимодействие с преступником;

— возможностями применения форм и методов криминологического воздействия как на жертву преступления, так и на ситуацию, предшествующую совершению преступления, в целях предупреждения преступного деяния и минимизации ее отрицательных последствий.

Основное внимание в социальных науках, особенно в юридических, уделяется, главным образом, субъекту преступления — правонарушителю, в то время как жертва противоправного акта значительное время научного интереса у специалистов, как правило, не вызывала. Ученые считают, что вполне возможно, наши неудачи в области предупреждения преступности обусловлены тем, что в течение столетий все внимание было сосредоточено на самом проступке или же на преступнике и не уделялось внимание жертве, которого она заслуживает. Для оценки роли и значения изучения жертвы преступления в профилактике преступлений важно знать историю подхода к этой проблеме и ее современное состояние. Важно определить положение виктимологии как учения о жертве преступления. Усвоить предмет, который изучает данное учение, и какие результаты в этом достигнуты как отечественными, так и зарубежными криминологами при изучении жертвы преступления. Жертва преступления как понятие взаимосвязано с процессуальной фигурой потерпевшего от преступления и имеет особые признаки и структуру, только ей характерные. Данное положение важно правильно оценить и использовать в профилактической работе органов внутренних дел.

Только в 20–30-е годы нашего столетия ученые (например, Э. Сатерленд) и писатели (например, Ж. Сименон) начинают обращать внимание на личность и поведение жертвы преступления, на ее роль в зарождении и развитии преступного деяния.

Ж. Сименон в своем романе «Мегрэ и убийца» пишет, что комиссар Мегрэ «часто любил повторять: изучая жертву, дойдешь до убийцы»¹. «Преступность, – писал Г. Гентиг, – это индивидуальное психопатологическое явление, жертва же преступления не должна более рассматриваться как пассивный объект, ибо она – активный субъект процесса криминализации. Жертва (пострадавший) участвует в инициировании и осуществлении деликта»².

После Второй мировой войны стали появляться специальные исследования по этой проблеме. Так, Б. Мендельсон в 1947 г. в Бухаресте сделал, по словам Г. Шнайдера³, «весьма впечатляющий доклад» на тему: «Новые биопсихосоциальные горизонты: виктимология», в котором обратил внимание научной общественности на науку о жертвах преступлений. Однако еще больше «продвинул» виктимологию Г. Гентиг, опубликовавший в 1948 г. свою монографию «Преступник и его жертва»⁴, в которой впервые дал обоснование теоретической и практической значимости знаний о жертве преступлений, т. е. виктимологии. С этого времени на Западе, а в нашей стране с середины 60-х годов, началось становление и развитие виктимологии как самостоятельного научного направления, прежде всего в рамках криминологии⁵.

На провокационную сторону в поведении жертвы, оказывающей влияние на развитие противоправных действий преступ-

¹ Сименон Ж. Мегрэ и убийца. Соч. : в 20 т. Т. 19. М., 1991. С. 64.

² Цит. по: Шнайдер Г. Криминология / под ред. Л. О. Иванова ; пер. с нем. М., 1994. С. 346.

³ Там же. С. 347.

⁴ Гентиг Г. Преступник и его жертва. Нью-Хевен, 1948.

⁵ Курс советской криминологии. Предмет. Методология. Преступность и ее причины. Преступление. М., 1985. С. 169.

ника, отечественные криминологи и практические работники органов внутренних дел в последнее время стали обращать серьезное внимание, продолжая изучать личность правонарушителя. В связи с этим уголовный закон (УК РСФСР 1960 г.) содержал смягчающее обстоятельство – совершение преступления под влиянием сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями потерпевшего. Новый уголовный закон (ст. 61 УК РФ) расширил содержание и признаки комментируемого смягчающего обстоятельства. Теперь, наряду с противоправностью, законодатель считает, что и аморальность поведения потерпевшего, послужившая поводом для совершения преступления, является смягчающим обстоятельством. Практика и закон справедливо считали и считают, что «активное» поведение жертвы, связанное с неправомерными или аморальными действиями, должно учитываться при назначении наказания лицу, совершившему преступление.

Ряд отечественных криминологов вслед за зарубежными учеными посвятили свои научные исследования этой проблеме. Таким образом, в науке криминологии образовалось отдельное направление – **виктимология**, или учение о жертве преступления, имея в виду жертву, которая спровоцировала преступление, – и не более.

Идея о роли жертвы в механизме совершения преступления содержится в древнейших литературных и иных документальных памятниках мировой культуры¹. Так, роли жертвы преступления придавали большое значение уже в античности, например, в известном мифе об Оресте. В этом мифе явственно проводится идея, что вина жертвы смягчает или вовсе аннулирует ответственность посягателя, ибо его деяния обусловлены деянием

¹ Франк Л. В. Виктимология и виктимность. Душанбе, 1972.

первого. Здесь очень хорошо прослеживается связь «преступник – жертва», «жертва – преступник», что в таком состоянии попеременно находится одно и то же лицо. Чтобы было более понятно, приведем краткое содержание мифа: отец приносит дочь в жертву богам, жена в отместку убивает мужа, а сын убивает мать.

Виктимогенная обстановка другого рода смоделирована в известном библейском мифе о двух братьях Авеле и Каине. В данной ситуации жертва, сама того не желая, провоцирует преступление и в силу своих свойств и положения вызывает зависть у менее удачливого брата. Жертва чувствует опасность, но не придает своему чувству никакого значения, что и приводит ее к гибели. Такое состояние называют «синдром Авеля». О жертве, о ее роли в преступном деянии, о связи «преступник – жертва» рассказывается также в произведениях русских писателей, например, Л. Толстого, Ф. Достоевского и зарубежных писателей Ф. Верфеля, Ж. Сименона и др.

Не только литературные и религиозные источники, но и источники права содержат нормы, имеющие прямое отношение к жертве. В римском праве, например, существовали нормы, уделявшие значительное внимание фигуре жертвы. Этой теме уделяли внимание и юристы-криминологи А. Фаттах, А. Фейербах и др. Особого внимания заслуживает обширное исследование Г. Клейнфеллера о подстрекательстве преступника самим потерпевшим.

Виктимология в качестве отдельного направления в криминологии зародилась исторически сравнительно недавно, после Второй мировой войны, и вслед за Г. Гентигом и Б. Мендельсоном виктимологические идеи привлекли внимание ряда ученых. В связи с этим важно отметить дискуссию о связи виктимологии с криминологией. Еще в 1963 г. Х. Нагель и Б. Мендельсон вели спор о том, является ли виктимология частью криминологии или

это самостоятельная наука. Среди отечественных ученых преобладает точка зрения, считающая виктимологию одним из важных направлений криминологии, которая дополняет традиционную криминологическую проблематику (преступление, преступность, преступник) учением о жертвах противоправных посягательств. Такая точка зрения преобладает и, возможно, не на почве сходности задач и изучения личности и поведения жертвы и преступника, а из-за того, что виктимология еще только приобретает статус самостоятельной дисциплины. Возможно, о взаимосвязи виктимологии и криминологии говорится еще и потому, что криминологические и статистические разработки проблем виктимности рассматриваются как первый и необходимый этап к формированию самостоятельной дисциплины – виктимологии.

Выход в свет основополагающих работ Г. Гентига, Б. Мендельсона, А. Фаттаха, Э. Вьяано, К. Миядзавы, Г. Элленберга, С. Шейфера, Р. Гарофало, Х. Нагель и многих других видных виктимологов второй половины XX в. дал мощный импульс не только развитию виктимологии, как самостоятельному научному направлению, но и способствовал становлению и развитию «практической» или, как называл ее Б. Мендельсон, «клинической» виктимологии, т. е. практики обращения с жертвами преступлений.

Национальные инициативы различных государств по совершенствованию законодательства и практики обращения с жертвами были аккумулированы в Декларации ООН от 29 ноября 1985 г. об основных принципах справедливости в отношении жертв преступности и жертв злоупотребления власти. Необходимо отметить исключительное значение этого крупного международного правового документа как главного результата двадцатилетних усилий международного движения в защиту прав

жертв преступлений. Текст Декларации включен в специальное издание ООН «Права человека: сборник международных документов».

Термин «виктимология» буквально означает «учение о жертве преступления». Имея в виду, что понятие «жертва» включает в себя, кроме жертв преступлений, также и жертвы ряда социальных и природных явлений, то различают виктимологию в узком и широком смысле слова, т. е. в юридическом (уголовно-криминологическом) и социологическом планах. Если в широком (социологическом) смысле речь идет о любой жертве или о жертве вообще, как о понятии, то в узком (юридическом) – непосредственно о жертве преступления, т. е. о криминальной (уголовно-криминологической) виктимологии, что не может не представлять интерес и для социологии. В юридической литературе отмечается, что понятие «жертва» означает «гражданин или юридическое лицо, которому деянием, влекущим юридическую ответственность, был непосредственно или косвенно причинен материальный или нематериальный ущерб»¹.

Основные идеи виктимологов:

1. Поведение жертвы оказывает существенное влияние на мотивацию преступного поведения.
2. Вероятность стать жертвой преступления зависит от особого феномена – виктимности.
3. Виктимность – вероятностное свойство личности, предрасположенность превращаться в жертву преступления, причем она может быть личностная, ролевая и ситуативная.
4. Виктимность зависит от ряда факторов:

¹ Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. М., 1997. С. 158.

- некоторых личностных характеристик (например, легкомыслие, авантюризм);
- ситуационных факторов: степени конфликтности ситуации, конкретных особенностей места и времени, в которой она развивается (выяснение отношений в состоянии сильного алкогольного опьянения);
- правового статуса и профессионально-ролевых особенностей личности должностного лица, чьи служебные функции связаны с риском подвергнуться преступному посягательству (таких как исполнение обязанностей кассира, инкассатора, сторожа, сотрудника органов внутренних дел).

5. Степень виктимности может изменяться. Процесс ее роста – это виктимизация, ее снижение – девиктимизация, причем, влияя на степень виктимности и ее факторы, общество, государство, его правоохранительные органы и другие институты могут ее снижать и тем самым оказывать целенаправленное воздействие на преступность, прежде всего, путем виктимологической профилактики, как системы мер предупреждения потенциальных жертв преступлений.

Значение виктимологических данных (положений) для криминологии как раз и состоит в том, что виктимология убеждает в специфичности жертвы как самостоятельного объекта изучения и показывает необходимость его глубокого всестороннего исследования. Виктимология расширяет традиционные границы криминологических исследований, выдвигает новые, специфически виктимологические аспекты и направления изучения жертвы преступления.

В одних случаях жертва ведет себя пассивно, никак не реагируя на поведение преступника, не давая ему никакого отпора, в других – своим поведением провоцирует противоправные дей-

ствия, в-третьих – слишком легкомысленно относится к возможным последствиям от ее «связи» с потенциальным преступником. Поэтому иногда поведение жертвы изначально может нести в себе посылку к совершению противоправного действия по отношению к ней.

Актуальность и наибольший интерес для виктимологии на нынешнем этапе ее развития представляют не только статистические данные о жертве, результаты социологических исследований, затрагивающих преимущественно количественные характеристики жертв и их взаимоотношения с преступником, но и другой фактический материал о жертве. Необходимо обратить внимание вместе с тем и на качественную, сущностную сторону проблемы, связанную, в частности, с ее основными дефинициями. Виктимология является сравнительно новым научным направлением. Существуют различные мнения ученых относительно ее основных понятий.

В этом плане теоретический и практический интерес представляют условия, факторы, причины и обстоятельства совершения преступления, в том числе исследования субъекта и объекта преступления. Существующая практика свидетельствует о том, что в системе «субъект – объект преступления», «преступник – потерпевший», действия преступников в определенной мере стимулируются нередко также личностными качествами и поведением людей, которым в результате преступления причиняется вред. В связи с этим не только философия, психология и социология (особенно социология преступности и социология права), но и криминология, криминалистика и другие науки с нарастающим интересом и вниманием (правда, пока еще недостаточным) изучают личность не только преступника, но и жертвы преступления.

Изучение личности и поведения жертв необходимо, прежде всего, в интересах теории и практики профилактики преступлений с целью реализации конституционных гарантий защиты жизни, прав, свобод и личного имущества каждого гражданина. Оно должно быть организовано и включено в общую систему исследований проблем преступности и борьбы в ней, проводимых как в стране в целом, так и в правоохранительных органах, в частности. Потраченные на это дополнительные усилия непременно положительно скажутся на результатах борьбы с различными преступлениями.

Виктимология изучает жертву преступления с точки зрения ее моральных, психологических, социальных, биологических, физических характеристик для того, чтобы ответить на вопрос о том, в силу каких качеств человек оказывается жертвой преступления. Виктимология изучает также отношения, которые связывают преступника и жертву в случаях, например, мошеннических посягательств, преступлений против личности, бытовых преступлений. Это необходимо для того, чтобы понять, в какой мере эти отношения значимы для создания предпосылок преступления, как они влияют на возникновение и совершение преступления, на мотивы действий преступников.

Выяснив в основном, что изучает виктимология, необходимо установить, что такое виктимность. По этому вопросу мнения различных авторов также неоднозначны, как и в определении предмета виктимологии. Так, одни определяют виктимность как «особое свойство пострадавшего от преступления лица (в аспекте криминальной виктимологии), состоящее в его предраспо-

ложенности, способности стать при определенных обстоятельствах жертвой преступления»¹. Другие считают, что виктимность «находится в прямой зависимости от состояния преступности: чем более общество поражено преступностью, тем выше шанс любого индивида оказаться жертвой преступления»².

Не принимать во внимание тот факт, что с каждым днем увеличивается число совершенных преступлений, конечно, нельзя. Но и утверждать, что из-за этого каждый человек виктимен и, тем более, что виктимность любого индивида возрастает, трудно. В этой связи можно отметить, что у некоторых категорий граждан увеличивается возможность стать жертвой преступного посягательства в силу увеличения «популярности» некоторых видов преступлений. Например, если увеличивается число заказных убийств, значит, увеличивается виктимность определенной категории лиц (предпринимателей, банкиров, руководителей, журналистов, политических деятелей и др.).

Нельзя однозначно сказать, что виктимность – это способность лица стать жертвой, т. е. умышленная способность. Для того чтобы лучше понять, что же представляет собой виктимность, ее необходимо подразделить:

- на «виновную»;
- «невиновную», неосторожную.

Так, гражданин может стать жертвой преступной агрессии в силу своего служебного положения (например, сотрудник по-

¹ Ильина Л. В. Уголовно-правовое значение виктимности // Правоведение. 1975. № 3. С. 119.

² Ривман Д. В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений. С. 9 ; Ситковский А. Л. Виктимологические проблемы профилактики корыстных преступлений против собственности граждан : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 1995. С. 13.

лиции, инкассатор и др.), психофизических особенностей (престаревающие люди, лица с физическими и умственными недостатками), биофизиологических особенностей (женщины, дети). Такие жертвы обладают невиновной виктимностью, так как младенец, например, не виноват, что в современных условиях наблюдается рост числа похищений детей с целью получения выкупа или дальнейшей их продажи за границу.

Но существует и так называемая «виновная» виктимность, которая заключается в предрасположенности становиться жертвой посягательств, и выражается она в противоправном поведении самой жертвы (например, в случае, когда убийца сам погибает, — становится жертвой, — в результате эффективной самообороны жертвы его нападения) или в ее безнравственности, а также в проявлении неосмотрительности, легкомыслия, неосторожности. Наглядный пример тому — поведение некоторых девушек, которые, стараясь привлечь к себе внимание, надевают суперкороткие юбки, пользуются слишком ярким макияжем, употребляют наркотики, ведут безнравственный образ жизни и т. п., что приводит, как правило, к совершению насильственных действий, преступлений по отношению к ним.

Итак, учитывая вышеизложенное, попытаемся дать определение виктимности. Виктимность — это личностные особенности человека, характеризующие его предрасположенность стать жертвой, потерпевшим и складывающиеся из его внутренних качеств, которые, в свою очередь, проявляются в его поведении; биопсихофизиологические особенности потенциальной жертвы; определенные социальная роль и служебное положение лица, связанные с повышенным риском стать жертвой преступного посягательства.

Предметом изучения виктимологии являются:

- виктимность;

- количественные и качественные характеристики лиц, которым преступлением причинен физический, морально-психологический и материальный ущерб;
- обстоятельства и условия, способствующие совершению преступления по отношению к потенциальной жертве (виктимогенная обстановка);
- природа отношений жертвы и преступника в предпреступный период, в предпреступной ситуации, в момент и после совершения преступления;
- система профилактических мер по снижению виктимности.

Виктимология имеет не только теоретическое значение для правильного уяснения такого социального явления, как преступность, но и большое практическое значение – для лучшей организации профилактики правонарушений и борьбы с преступностью, укрепления правопорядка в целом. Сейчас становится все более очевидным, что с преступностью можно успешно бороться как путем сокращения потенциальных правонарушителей, так и применяя широкий комплекс мер по уменьшению числа возможных жертв преступлений. Чем лучше человек будет защищен в социально-экономическом, политическом и правовом плане от любых посягательств на его физическую, имущественную и моральную неприкосновенность, тем крепче станет правопорядок. Основной задачей криминальной виктимологии как раз и является выработка мер, которые помогали бы человеку избегать таких ситуаций, когда поводом к правонарушению могут стать его личностные качества или поведение в предпреступный период.

Все сказанное имеет прямое и непосредственное отношение к предмету социологии и криминологии, к теоретической и практической деятельности государства, в частности к деятельности правоохранительных органов.

Итак, виктимология может рассматриваться как относительно самостоятельное направление криминологии, которое занимается непосредственно жертвой преступления и содержит совокупность знаний о жертве, ее биологических, психологических, социальных качествах, о ее отношениях к преступнику, поведении в ситуациях, предшествующих преступлению, непосредственно в момент совершения преступления, а также после преступления.

Предмет изучения современной виктимологии – это жертва преступления, ее личность и поведение, находящееся в той или иной связи с преступлением; ее отношение (правовые, экономические и т. п.) к преступнику до момента совершения преступления, к другим лицам окружающей среды, в которой совершилось преступление либо созрела криминогенная обстановка.

Одним из основных вопросов виктимологии является роль потерпевшего в возникновении виктимно-криминогенной ситуации, в генезисе преступного деяния. Изучение личности и поведения жертвы, ее отношения к преступнику имеет несомненное значение для раскрытия преступного деяния.

Если криминология изучает преступность, то виктимология изучает другую сторону того же явления, связанную с виктимностью. Поэтому для нее основополагающими понятиями являются «виктимность» и «виктимизация».

Виктимность можно различать на трех уровнях:

- единичном;
- особенном;
- общем.

В единичном (индивидуальном) случае виктимность подразумевает реализованное преступным актом нанесение вреда или оставшуюся в «потенции» возможность отдельного лица стать

жертвой преступления при определенных условиях и обстоятельствах.

На особенном уровне можно рассматривать виктимность отдельных групп населения, например, инкассаторов и др.

На общем уровне виктимность, как массовое явление, во-первых, есть совокупность всех актов причинения вреда физическим лицам на определенной территории, в определенный период времени и, во-вторых, это уровень потенции уязвимости населения в целом и отдельных его групп, который может увеличиваться и уменьшаться.

Таким образом, виктимность имеет значение образа действий, поведения отдельного лица, группы лиц или населения в целом; элемента социально-психологической их характеристики. Поведение человека по своей природе может быть не только преступным, но и виктимным, т. е. опасным для него самого; неосмотрительным, рискованным, и, следовательно, при определенной ситуации может стать поводом для совершения преступного деяния. И не только поведение, но и сама личность в статическом состоянии может быть или стать виктимной в силу сообщения ей определенной социальной роли, вследствие ее статуса.

Виктимность отдельного лица («способность») – «предрасположенность» стать при определенных обстоятельствах жертвой преступления. Большая или меньшая вероятность стать жертвой обусловлена совокупностью личностных качеств, взаимодействующих с внешними факторами.

Что способствует зарождению преступного замысла, стимулирует антиобщественную установку у посягателя, подсказывает ему способ и средства совершения преступления? Конечно, социальное положение потенциальной жертвы, ее образ жизни, особенности личности жертвы и ее поведение, взаимоотношения

с преступником. Поведение жертвы иногда способно, если не приостановить, то хотя бы ослабить преступные намерения, так как многое зависит в каждом конкретном случае от конкретных условий, места, времени и других обстоятельств развития отношений между жертвой и преступником, а также от личных качеств жертвы преступления.

Криминальная виктимология, как уже говорилось выше, – это комплексная, междисциплинарная отрасль правовой науки. Она рассматривает проблему жертвы преступления прежде всего с позиций уголовного права и криминологии, уголовного процесса и криминалистики. Вместе с тем она широко использует достижения наук социально-психологического цикла. Виктимология, как учение о жертве преступления, является в то же время одним из важных разделов криминологии. Она изучает личность жертвы, отношения между преступником и жертвой, поведение жертвы и ее роль в возникновении причин преступности и преступления. На этой основе виктимология разрабатывает теории, прогнозирующие вероятность стать жертвой преступления, методы работы с жертвой. Виктимология информирует и о методах защиты потенциальных жертв¹.

Говоря о криминальной виктимологии, имеют в виду не жертву вообще и не пострадавших от любого правонарушения (административного, гражданского, трудового), а жертву преступления. Пользуясь термином «виктимология», чаще всего подразумевают именно ее криминальный аспект, хотя и ее другие значения не должны упускаться из виду. Особое внимание необходимо уделять поведению жертвы до и во время соверше-

¹ Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. М., 1997. С. 68.

ния преступления, так как это дает возможность ответить на вопрос, почему некоторые индивиды способны становиться жертвами преступления и как это происходит.

Приведенные выше положения позволяют определить круг вопросов, составляющих уточненный предмет изучения виктимологии:

- личность и поведение жертв преступных посягательств;
- их роль в генезисе преступления;
- криминологически значимые отношения и связи между жертвой и преступником;
- пути и способы возмещения или сглаживания вреда, нанесенного жертве в результате преступного посягательства.

«Виктимность» и «виктимизация», как отмечалось ранее, – это наиболее специфичные и существенные для виктимологии термины. Виктимность понимается как повышенная «способность», «предрасположенность» человека (в силу социальной роли или ряда духовных и физических качеств) становиться жертвой преступления при определенных объективных обстоятельствах. Виктимизация – это процесс превращения такого лица в реальную жертву преступления, конечный совокупный результат такого процесса.

Основные термины («виктимология», «виктимность», «виктимизация», «потерпевший», «пострадавший», «жертва») породили некоторые производные термины. Так, например, можно говорить о «виктимном поведении», как о легкомысленном, безнравственном или противоправном поведении жертв, послужившем поводом для совершения преступления¹; «виктимогенных факторах», как о совокупности обстоятельств, порождающих

¹ Юридическая энциклопедия. С. 68.

жертву преступления и способствующих виктимизации. Распространен и термин «рецидивная жертва», т. е. лицо, побывавшее в таком положении более одного раза. Встречается и обозначение «латентная жертва». Здесь фактически имеется в виду потерпевшее лицо, которое по каким-либо причинам осталось скрытым от компетентных органов. От латентной жертвы необходимо отличать и потенциальную жертву, которая еще только может стать таковой.

Виктимизация – это процесс превращения лица в жертву преступления и результат этого процесса как на единичном, так и на массовом уровне. Таким образом, виктимизация есть процесс превращения индивида в жертву; виктимизировать – превращать кого-то в жертву; виктимизироваться – быть превращенным в жертву. Иногда применяется и термин «виктимизатор», под которым, как правило, имеется в виду личность конкретного преступника или тот фактор, которому принадлежит основная роль в процессе виктимизации.

Виктимология исходит из того, что поведение человека по своей природе может быть не только преступным, но и неосмотрительным, рискованным, провокационным, и, следовательно, увеличивает его подверженность к преступным посягательствам. В связи с этим дополнительное значение приобретают другие характеристики личности: возраст, пол, социальный статус, социальные роли, профессия. Сочетание объективных и субъективных факторов и их взаимодействие влияет на «способность», «предрасположенность» того или иного лица стать жертвой преступления. Именно эта повышенная «способность», «предрасположенность» человека в силу ряда духовных и физических качеств при определенных обстоятельствах становится «мишенью» для преступных посягательств и называется, как было указано выше, виктимностью. Однако и «невиктимный»

человек может стать жертвой преступления, причем не только от личных, но и от внешних по отношению к жертве факторов.

Развитие виктимологии привело к возникновению и широкому использованию понятия «виктимизация». Виктимизация рассматривается нами в широком социологическом плане, и под этим в первую очередь понимаются последствия преступности. С этой точки зрения виктимизация представляет собой одну из важных составляющих характеристики преступности на уровне массового социального явления.

В основу понятия жертвы можно и нужно положить определение потерпевшего, данное в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации: «Потерпевшим признается физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации»¹.

Далее нужно раскрыть понятие жертвы в виктимологическом смысле, что, в свою очередь, облегчит переход к классификации и типизации самих жертв в качестве реальных личностей — субъектов не только юридических, но и других социальных отношений. Это необходимо в связи с тем, что вопрос о виктимологическом понятии жертвы уже давно и непрерывно дискутируется как в отечественной, так и зарубежной литературе.

Жертвой следует считать человека, который несет физический, морально-психологический или имущественный вред (ущерб) от действий других лиц, собственного поведения, событий или несчастных случаев.

¹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. И. Л. Петрухина. М, 2002. С. 77.

По социальным последствиям наносимого человеку вреда все жертвы можно подразделить на две обособленные, но взаимосвязанные группы: жертвы правонарушения¹ и жертвы несчастного случая. В свою очередь, в зависимости от «механизма» причинения вреда потерпевшему каждую из групп жертв можно подразделить на ряд подгрупп.

В группе жертв несчастного случая четко выделяются потерпевшие:

- от производственного травматизма;
- транспортного травматизма;
- бытового травматизма;
- иных несчастных случаев.

В группе жертв правонарушений можно выделить:

- жертвы преступлений;
- иных правонарушений (гражданских, дисциплинарных, административных).

Несмотря на то что интерес к жертве преступления специалисты стали проявлять давно, научная разработка проблем, связанных с количественными и качественными характеристиками жертвы, ее ролью в генезисе преступления, получила развитие лишь после Второй мировой войны в конце 40-х годов.

Потерпевшим гражданин признается постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Данное положение регламентировано уголовно-процессуальным законодательством, в отличие от понятия «жертва», которым законода-

¹ Жертва (лат. *victim*a) – гражданин или юридическое лицо, которому деянием, влекущим юридическую ответственность, был непосредственно или косвенно причинен материальный или нематериальный ущерб. См. : Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. М., 1997.

тель не пользуется. Понятие «жертва» существует лишь на бытовом уровне, а также используется специалистами-криминологами в определении теоретических позиций виктимологии.

Понятие «жертва преступления» более широкое, чем «потерпевший от преступления». Жертвой является всякий человек, понесший моральный, физический или имущественный вред от противоправного посягательства, независимо от того, признан он в установленном законом порядке потерпевшим или нет. В сферу действия права, в частности уголовно-процессуального закона, попадает далеко не каждая жертва преступления, а лишь та, которая официально признается участником уголовного процесса, а ведь существует и латентная преступность. Следовательно, жертвы данного вида преступности по своей природе никак не являются потерпевшими в уголовно-процессуальном смысле. Таким образом, можно сказать, что потерпевший – это та же жертва, но на определенном этапе процесса ее становления. Другими словами, жертва может стать потерпевшим только после обращения в правоохранительные органы, возбуждения уголовного дела и признания потерпевшим в соответствии со ст. 42 УПК РФ. Но от того, что человек по каким-либо причинам не обращается в органы внутренних дел за помощью, он не перестает быть пострадавшим (жертвой) от правонарушения. И поэтому изучению и анализу должны подлежать понятия и «жертва», и «потерпевший». Для различных отраслей знаний (уголовное право, уголовно-процессуальное право, криминалистика, социология, педагогика, судебная статистика, психология, судебная медицина и психиатрия, криминология) они интересны в различных отношениях, поэтому степень этого интереса значительно различается в названных отраслях науки.

В настоящее время криминология проявляет свой интерес к потерпевшему (или жертве) лишь как к элементам криминологической ситуации, не вдаваясь в далекую предысторию их формирования в этом качестве.

Необходимо разрабатывать систему мер защиты жертвы преступных посягательств и в правовом, и в психологическом отношениях, так как жертва получает определенную законом правовую защиту от причинения ей вреда только с получением уголовно-процессуального статуса потерпевшего. Тогда как раньше ни о какой психологической помощи жертвам преступлений говорить не приходилось, сейчас положение иное – создана Российская ассоциация поддержки жертв преступлений.

Изучение жертвы на правовом уровне, т. е. исследование проблемы потерпевшего от преступления в уголовно-процессуальном и уголовно-правовом плане, имеет важное значение для криминальной виктимологии. И не только потому, что в проблеме потерпевшего находят внешнее проявление различные аспекты виктимности, но и в связи с тем, что «правовые нормы, содержащие упоминание о потерпевшем, указывают направление многим виктимологическим исследованиям»¹.

При анализе статей Особенной части УК РФ можно заметить, что составы преступлений, в которых человек так или иначе, выступает в качестве жертвы противоправного деяния, занимают меньше половины всех ее норм. Особенную часть составляют в основном нормы, в которых объектом преступных посягательств становятся непосредственная и физическая неприкосновенность или имущественная заинтересованность человека. Из этого следует, что в некоторых, сугубо определенных

¹ Франк Л. В. Виктимология и виктимность. С. 30.

случаях жертвой преступных посягательств могут быть общество, предприятия, организации, учреждения, общественные объединения, так как преступлений без жертв не бывает, как не бывает их и без преступника (с точки зрения криминальной виктимологии). В этом случае причиненный вред как бы «делится» на всех людей, составляющих данную социальную совокупность, ибо непосредственный ущерб никто не несет.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что жертва преступления может быть как непосредственная (физическое лицо), так и опосредованная (разнообразные социальные объединения). Проблема косвенных жертв выходит за рамки криминальной виктимологии, а вот свойства и качества личности жертвы, как физического лица, ее взаимоотношения с преступником, влияние поведения самой жертвы на зарождение и развитие противоправного деяния, являются конкретной «материей» криминальной виктимологии. Они представляют собой такие явления, воздействуя на которые можно влиять на структуру и динамику преступности. Часто случается так, что преступление есть результат совместных действий преступника и потерпевшего. В этой связи необходимо отметить, что для предупреждения преступности важно учитывать индивидуальные особенности личности потерпевшего и конкретную ситуацию, в которой происходит преступление, а также антиобщественные установки личности виновного.

В виктимологии изучению подлежат не только потерпевшие в уголовно-процессуальном смысле, но и другие категории потерпевших, например латентные жертвы, если есть, конечно, критерии для их идентификации. В качестве таковых типология или классификация жертв может быть следующей:

1. Потенциальная жертва – это лицо, становящееся «мишенью» при определенных обстоятельствах и в силу своих личностных качеств, статуса, позиции, поведения. Индивид может начать «играть» жертву задолго до начала преступления.

2. Эвентуальная или случайная жертва – потенциальная жертва, но более детерминированная определенной ситуацией и выбором самого преступника. Иногда только случайность решает, кто станет жертвой преступного посягательства.

3. Латентная жертва – это лицо, которое реально, фактически пострадало от преступления, но по каким-либо причинам этот факт остался не выявленным, скрытым от официального учета преступлений в условиях, когда такой учет обязателен (в большинстве случаев) или желателен в интересах общества и государства.

Таким образом, «жертва преступления» – понятие более широкое, чем понятие «потерпевший от преступления».

Жертва преступления – это человек, понесший физический, моральный или имущественный вред от противоправного деяния, независимо от того, признан он в установленном законом порядке потерпевшим или нет. Можно сказать, что «жертва» – это понятие виктимологическое, «потерпевший» – уголовно-процессуальное либо гражданско-процессуальное (в зависимости от правовых последствий вреда). Данные понятия могут не совпадать между собой.

Интересно отметить, что разработкой вопросов, связанных с особенностями личности жертвы, ее взаимоотношения с преступником и рядом других аспектов криминальной виктимологии, одновременно без каких-либо контактов и взаимной информации начали заниматься ученые разных стран.

Так, например, Г. Гентиг¹ в качестве жертвы характеризовал такое лицо, которое объективно потерпело нарушение каких-либо прав, защищенных правопорядком, и которое (лицо) воспринимает такое нарушение с неудовольствием или страданием. П. Пааш, автор одной из первых зарубежных диссертаций по виктимологии, писал, что жертвой является такое физическое или юридическое лицо, у которого нарушено какое-либо право, пользующееся защитой правовой системы². Х. Нагель определяет данное понятие так: жертвой является некто, который подвергается такому незаконному нанесению вреда со стороны сограждан, что правовая система против нарушителя, выступающего в качестве «виктимизатора»³.

У Г. Шнайдера различные подходы. То он трактует жертву лишь как физическое лицо, то подчеркивает нормативный признак, то психологический момент и т. д. Он же пишет, что могут быть также и количественные, и абстрактные жертвы: социальные группы, общество, его порядок, государство, правовая система и даже простое осуществление демократического процесса⁴.

Последнее понятие жертвы Г. Шнайдера близко к определению объекта преступления в современном российском уголовном законодательстве. На наш взгляд, данное понятие жертвы слишком широко. Необходимо приблизить определение жертвы к понятию субъекта преступления, т. е. жертва — это, прежде всего, физическое лицо. Или же приблизить определение жертвы

¹ Hentig H. V. *The Criminal and His Victim* (studies in the sociobiology of crime). New Haven, 1948.

² Paasch P. *Grundprobleme der Victimologie*. Diss. Minster, 1965.

³ Nagel V. *Structural Victimisation* // *International Journal of Criminology and Penology*. 1974. № 2. P. 99–132.

⁴ Schneider H. *Viktimologie. Wissenschaft vom Verbrechensofer*. Tübingen, 1975. С. 99.

к сути социального понятия «потерпевший», но никак не уголовно-процессуального.

Так как речь идет о криминальной виктимологии, а не о виктимологии вообще, то, следовательно, по содержанию понятие жертвы может совпадать (или почти совпадать) с понятием потерпевшего в уголовном процессе, но все же понятие «жертва», на наш взгляд, шире понятия «потерпевшего» в уголовном процессе. В. Я. Рыбальская же предлагает следующее виктимологическое понятие потерпевшего: потерпевший является физическим лицом, которому в результате преступного посягательства причинен физический вред (моральный, имущественный), признанный таковым вступившим в законную силу обвинительным приговором¹. Но в данном случае не охватываются жертвы убийств, так как мертвые не признаются субъектами уголовно-процессуальной деятельности.

Помощь в раскрытии виктимологического понятия жертвы может оказать также изучение личности потерпевшего на социально-психологическом уровне².

Одной из важнейших задач криминальной виктимологии являются познание личности потерпевшего, раскрытие механизма мотивов поведения жертвы преступления и выявление наиболее типичных форм взаимодействия жертвы и преступника. Ибо содержательная сторона поведения конкретного человека, в том числе и поведение жертвы преступления, как подчеркивает

¹ Рыбальская В. Я. Уголовно-правовое, уголовно-процессуальное и виктимологическое понятие «потерпевшего» // Правоведение. 1976. № 3.

² О психологическом уровне см. : Франк Л. В. Об изучении «виктимности» на психологическом уровне. В кн. : Вопросы судебной психологии. М., 1971. С. 23–25.

В. И. Полубинский¹, в решающей степени определяется его личностной структурой.

Между личностью потенциальной жертвы и ее поведением находится такая объективная категория, как «конкретная жизненная ситуация». Она в строгом соответствии с личностными качествами человека порождает определенный вариант его поведения. Личные качества (интерес, склонность, темперамент, установки и другие индивидуальные черты личности) во взаимодействии с конкретной жизненной ситуацией, в которой оказывается потенциальная жертва, определяют содержание и направление ее поведения.

Условия формирования личности не всегда однозначно сказываются на поведении человека. Здесь многое зависит от психологических черт личности, уровня ее общей культуры. Положительные свойства личности позитивно влияют на поведение человека. Личность с положительными свойствами может сознательно снизить вероятность развития событий в неблагоприятном для себя (с точки зрения виктимологии) направлении, уменьшить или даже свести на нет возможность оказаться в роли жертвы в той или иной ситуации. В то же время личность с положительными свойствами, не терпящая произвола, хулиганские поступки, может спровоцировать драку, в которой будет жертвой.

Отрицательные свойства личности способствуют развитию негативных взглядов и привычек, что, в свою очередь, усугубляет неблагоприятные, плохие манеры поведения человека, снижает его самокритичность. Носитель отрицательных личных

¹ Полубинский В. И. Правовые основы учения о жертве преступления. Горький, 1979.

свойств и качеств может вероятнее других людей допустить неосторожные, а подчас и провокационные действия, способствующие в определенных условиях вызывать ответную, не всегда положительную реакцию окружающих.

Вместе с тем в другом случае отрицательные свойства личности могут остановить противоправные действия хулиганов, которые могут среагировать на грубый выкрик или на обращение к ним на жаргоне. Все это не однозначно.

Прежде чем проявиться в каких-то конкретных волевых действиях, поведение пострадавшего как бы проигрывается, моделируется в его сознании. Смоделированные в сознании потенциальной жертвы действия затем становятся фундаментом для реального отрицательного или положительного поведения. Действия потенциальной жертвы выступают в качестве повода той или иной реакции возможного поведения.

Поведение жертвы, его конкретные действия могут вызвать у преступника состояние ярости, ненависти, аффекта и спровоцировать правонарушителя на совершение преступления.

Взаимоотношения, которые складываются между потенциальным преступником и возможной жертвой и на основе которых зарождается и развивается преступление, мы называем специфическими. Они возникают на основе любой из возможных связей и любого отношения. Однако следует иметь в виду, что не сам характер социальных связей и отношений между людьми с неизбежностью создает тот или иной конфликт, порождающий преступление. Только субъективные личные качества, в первую очередь преступника, а затем и жертвы, «наложенные» на связи и отношения между ними, в определенной ситуации могут привести к преступлению. Ибо характерной особенностью любой конфликтной ситуации является то, что она непременно требует

от человека принятия определенного решения, волевого выбора варианта своего поведения.

Преступник и его жертва оказывают друг на друга взаимовлияние. Его формы и степень многообразны, и осуществляется оно не только в момент совершения преступления, но и в предпреступной ситуации. Однако подобное взаимовлияние прослеживается не во всех преступлениях, о чем свидетельствует судебная практика.

Факторы, находящиеся на стороне возможной жертвы, можно подразделить на три группы:

- связанные с личностью пострадавшего;
- касающиеся социального положения личности;
- относящиеся к поведению пострадавшего.

Для правонарушителя, принявшего решение совершить то или иное преступление, побудительным стимулом к противоправному деянию в ряде случаев выступают имущественное положение и качества возможной жертвы. Например, шантажист ищет тех, кому есть, что скрывать от других, вор (в частности, и квартирный) – богатых, скупых людей и т. д.

В ряде случаев выбор жертвы определяется преступником с учетом ее положения. Квартирный вор предварительно и подробно выясняет, кем является тот ли иной человек в интересующем его доме, «наносит визит» не во все квартиры подряд, а лишь в те, в которых живут знаменитые или хорошо обеспеченные граждане.

Весьма важным фактором для выбора преступником возможной жертвы выступает поведение человека. Люди, ведущие себя неосмотрительно, безрассудно, высокомерно, надменно, самонадеянно, чаще других попадают в поле зрения правонарушителей, замышляющих то или иное преступление.

Системой выбора преступником своей жертвы управляют не только различные факторы, но и определенные предпосылки взаимоотношений между преступником и жертвой. В определенной мере именно наличие виктимологических предпосылок объясняет повышенную предрасположенность одного человека становиться жертвой, быть более «привлекательным» для преступника, чем другой человек, не находящийся под воздействием таких предпосылок.

Предварительные условия, т. е. предпосылки зарождения, развития и конечных результатов взаимоотношений между преступником и жертвой, в соответствии с их ролью в генезисе противоправного деяния, можно подразделить на две группы:

- способствующие зарождению преступного замысла и на этой основе выбору возможной жертвы;
- облегчающие реализацию преступного замысла правонарушителя.

Таким образом, положение возможной жертвы преступного замысла, образ ее жизни, особенности поведения, в совокупности с факторами и предпосылками взаимоотношений с потенциальным правонарушителем, могут способствовать зарождению в сознании преступника преступного замысла, стимулировать его антиобщественную установку, подсказать способ, средства совершения преступления. Но вместе с тем поведение возможной жертвы способно подчас и ослабить преступную реакцию потенциального правонарушителя, вызвать его симпатию, вселить в него страх и т. д.

Все зависит в каждом конкретном случае от условий, места, времени, других обстоятельств становления и развития взаимоотношений между преступником и его жертвой, а также от лич-

ных качеств потенциальной жертвы, оказывающих существенное влияние как на характер его отдельных действий, так и на поведение в целом.

Говоря об обстоятельствах, способствующих зарождению и развитию противоправного деяния, следует иметь в виду, что в генезисе преступления существенную роль играет характер отношений потерпевшего не только с правонарушителем, но и другими людьми, так или иначе связанными с ним до или в момент совершения преступления. Указанные отношения могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на поведение потенциальной жертвы. Последствия подобных взаимоотношений нельзя сбрасывать со счета при организации профилактической работы с возможной жертвой преступления.

ГЛАВА 7

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В результате изучения данной главы обучающиеся должны:
знать:

- понятие предупреждения преступлений как вида государственной и общественной деятельности;
- цели и задачи предупреждения преступлений;
- принципы, на которых строится осуществление предупредительной деятельности;
- виды предупреждения преступлений;
- понятие системы предупреждения преступлений;

уметь:

- осуществлять классификацию мер предупреждения преступлений по разным основаниям;
- различать этапы предупредительной деятельности, выделяя профилактику, предотвращение и пресечение преступлений;

владеть:

- навыками осуществления предупредительной деятельности;
- методами и формами индивидуальной профилактики;
- способами прогнозирования индивидуального преступного поведения.

Проблемы регулирования поведения людей возникали еще на заре развития человеческого общества. В разные исторические эпохи ученые делали попытки осмыслить эти проблемы, что нашло отражение в их трудах. Мысль о необходимости предупреждения преступлений нашла отражение в работах философов Платона и Аристотеля, мыслителей Нового времени – Дж. Локка, К. А. Гельвеция, П. А. Гольбаха, Ж.-Ж. Руссо,

Т. Мора, Ф. Вольтера, Л. Фейербаха, Ш. Монтескье, Ч. Беккариа, которые внесли большой вклад в исследование предупредительной деятельности государства и закона.

Правильному пониманию вопросов предупреждения преступлений будет способствовать изучение понятий «профилактика», «предотвращение», «пресечение» и определится, как они соотносятся с понятием «предупреждение». Сравнивая данные понятия, стоит обратить внимание на их смысловое значение. Большой юридический словарь определяет профилактику (греч. *prophylaktikos* – предохранительный) как ее предупреждение¹. В толковом словаре русского языка понятие «профилактика» – это совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка. Слово «предупредить» трактуется как заранее известить, уведомить, заранее принятыми мерами отвести.

Слово «предотвратить» означает отвести заранее, устранить, а «пресечь» – прекратить сразу, остановить резким вмешательством².

Таким образом, необходимо понимать, что пресечение чего-либо может быть осуществлено только в момент совершения, поэтому по сравнению с другими терминами не носит заблаговременный характер. В криминологии понятие «пресечение» применяется только по отношению к конкретным преступлениям. Так, пресечение преступления может быть осуществлено на стадии приготовления или покушения на преступление³. Поэтому

¹ Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. М., 2001. С. 502.

² Ожегов С. И, Шведова Я. О. Толковый словарь. М., 1992. С. 598, 599, 602, 646.

³ Старков О. В. Предупреждение преступлений : учебное пособие для вузов. М. : Юристъ, 2015. С. 11.

пресечение преступления нельзя включать в понятие «предупреждение», так как в этом случае лицо его уже совершает (хотя и в неоконченном виде), при этом причины, повлиявшие на его совершение, и условия, способствующие его совершению, не были устранены.

Также из указанных выше определений видно, что понятия «предупреждение» и «профилактика», «предупреждение» и «противодействие» по смыслу являются тождественными. При этом стоит определиться с криминологическим применением данных терминов.

В случае, когда речь идет о предупреждении преступности как социальном явлении, термин «профилактика» используется для обозначения объективных предпосылок и субъективных факторов сокращения этого явления¹. Так, в соответствии с Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» предупреждение терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов, является профилактикой терроризма. Тождественное определение дается в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», направленное на профилактику коррупции. Поэтому предупреждение преступности как социальное явление стоит рассматривать только в качестве ее профилактики, которая направлена на выявление и устранение причин и условий, способствующих преступности.

¹ Криминология : учебник / [Г. А. Аванесов и др.]. 6-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2015. С. 334–335.

При рассмотрении предупреждения преступлений как части преступности помимо профилактики в нее входит предотвращение, которое означает недопущение преступления на момент обнаружения умысла¹.

Выделяют следующие виды предупреждения преступности:

1. Общее – профилактика преступности направлена на обеспечение достойного существования человека в обществе, создание нормальных условий для проживания законными средствами. Разработку и реализацию мер общего предупреждения ведут все органы государства с привлечением специалистов разных областей: экономистов, социологов, политиков, управленцев, психологов и т. д.

2. Специальное – осуществляется путем воздействия на социальные группы, отдельных лиц и организации или сферы деятельности, в отношении которых есть основания полагать, что они обладают повышенной криминогенностью или виктимностью.

Так, например, повышенная криминогенность отдельной личности может определяться предшествующими фактами совершения преступлений (в этом случае криминологическое предупреждение направлено на недопущение рецидива), административных и должностных правонарушений, аморальных поступков, поведением, которое явно не соответствует выполняемой социальной роли, целевыми установками, достижение которых невозможно для данного человека с использованием законных средств.

Отдельные сферы деятельности и объекты также могут быть более подвержены совершению преступлений, например, ввиду

¹ Криминология : учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : Инфра-М, 2016. С. 481.

их привлекательности для преступников (хранилища материальных ценностей), слабой правовой и технической защищенности, непрозрачности для государственного и общественного контроля, создающей условия для организации «теневой» деятельности.

3. Индивидуальное – объектом может становиться как непосредственно человек, его негативные социальные качества, так и социальная микросреда, его окружающая (семья, быт).

К форме предупреждения преступности относится форма планирования:

- решение криминологических проблем при разработке и осуществлении экономических, политических, идеологических и иных общих мероприятий и планов;
- систематический контроль за реализацией мероприятий криминологического раздела плана со стороны государственных и общественных организаций;
- разработка криминологических разделов планов с предварительным исследованием преступности и др.

Таким образом, под **предупреждением преступности** понимается профилактика преступности, т. е. это деятельность государственных органов, общественных организаций и граждан по реализации комплекса мер, направленных на устранение причин и условий преступности с целью предупреждения, контроля, сокращения и поэтапного устранения преступности из общественной жизни.

Мероприятия по предупреждению преступности должны находиться под руководством и управлением государства. При строгом контроле профилактические мероприятия гарантированно будут единообразными и запланированными. Государство

централизованно управляет средствами и силами по предупреждению преступности, делая ее эффективной, экономичной и избегая дублирования.

Для эффективного предупреждения преступности при проведении мероприятий необходимо придерживаться следующих принципов:

1. *Принцип сочетания проактивного предотвращения с проактивной непрерывной атакой.* Упреждающее предупреждение преступности должно повышать бдительность, всеми средствами оперативно обнаруживать и закрывать все лазейки и упущения, которыми преступники могут воспользоваться. Нельзя допускать возникновения новых преступлений. Необходимо осуществлять деятельность по стабилизации политической, экономической и социальной ситуации, решительно бороться с нарушениями закона, чтобы активно предотвращать преступность. Наряду с упреждающим предупреждением преступности, мы должны постоянно атаковать преступников в любых ситуациях.

2. *Принцип законности* призван сделать деятельность по предупреждению преступности законной. Несмотря на то что преступники позволяют себе действовать дерзко и не подчиняться закону, предупредительная деятельность должна осуществляться в соответствии с законодательством.

Для того чтобы деятельность по предупреждению преступности соответствовала необходимым правовым принципам, должна существовать полная, унифицированная и всеобъемлющая правовая система, которая служила бы инструментами и оружием для правоохранительных органов, используемыми для предупреждения преступности.

3. *Демократические принципы.* Необходимо вовлекать большое количество людей из всех слоев общества, чтобы деятельность по предупреждению преступности была высокоэффективной. Этого можно достичь только тогда, когда каждый гражданин участвует в слаженном механизме: «Люди знают, люди обсуждают, люди делают, люди проверяют».

4. *Принцип гуманности* проходит через весь процесс, и деятельность по предупреждению преступности подразумевает уважительное отношение к людям, признание права отдельной личности на свободу и защиту.

5. *Принцип научности.* Предполагается, что содержание деятельности по предупреждению преступности основывалась на тех положениях, которые соответствуют фактам и отражают актуальные научные данные. В то же время социальные условия и обстоятельства постоянно меняются, поэтому меры по предупреждению преступности также должны реализовываться в соответствии с этим изменением. Это означает, что деятельность по предупреждению преступности всегда должна совершенствоваться, внедряться новые научные достижения, новое и современное оборудование.

Объекты предупредительной деятельности весьма неоднородны. Ими являются как негативные явления, так и социальные группы, и граждане, склонные к преступному поведению. Отдельно в качестве объекта предупредительной работы следует выделить группы граждан с виктимным поведением – потенциальных жертв преступления.

Деятельность по предупреждению преступности осуществляется определенными участниками общественных отношений,

которых в криминологии принято именовать субъектами предупредительной деятельности¹. Они реализуют мероприятия, направленные на недопущение совершения преступлений, а также препятствуют распространению детерминант, провоцирующих общественно опасные деяния.

Число подобных субъектов, их деятельность разнообразна. В частности, к ним можно отнести субъекты общесоциального предупреждения, которыми являются органы власти, в чьи обязанности не входит борьба с преступностью. Это могут быть администрации муниципальных образований, законодательные и исполнительные органы государственной власти т. д. Данные учреждения решают глобальные задачи, например, обустривая досуг подростков, они заботятся и о снижении уличной преступности, создавая новые рабочие места, снижают уровень преступности безработных и т. д.

Важнейшую предупредительную работу проводят правоохранительные органы (ФСБ России, МВД России, Генеральная прокуратура Российской Федерации и др.). На них государством возлагаются серьезные задачи по борьбе с преступностью, пресечению и предупреждению общественно опасных проявлений.

Центральное место в системе органов, деятельность которых направлена на предупреждение преступности, занимают органы внутренних дел. Можно без преувеличения сказать, что из всех субъектов предупредительной деятельности, в том числе и правоохранительных органов, они имеют возможности и вносят наибольший вклад в решение задач по предупреждению преступлений.

¹ Криминология : учебник / под ред. В. И. Гладких. М. : Юстиция, 2017. С. 244.

Деятельность по предупреждению преступности не ограничивается только полномочиями органов власти. В данный процесс вовлечены различные общественные объединения. Среди них следует выделить религиозные организации, занимающиеся реабилитацией осужденных, наркоманов, лиц, страдающих алкоголизмом, и т. д., фонды помощи бездомным, осужденным и др.

В настоящее время активную роль в борьбе и предупреждении преступности стали играть добровольные общественные формирования по охране общественного порядка (отряды, дружины и т. п.)¹.

Большой вклад в предупредительную работу вносят частные охранные предприятия, обеспечивая безопасность отдельных объектов, граждан, их жилья и иного имущества.

Нельзя забывать, что субъектами предупредительной работы являются и физические лица. Каждый человек, заботящийся о своей личной безопасности, охране интересов своих близких и иных лиц, обеспечивающий сохранность своего имущества, также выступает важным участником превентивной работы.

Содержание предупредительной деятельности составляют определенные меры, воздействующие на негативные факторы и явления, детерминирующие преступность.

Данные мероприятия по своей сути различны. Они отличаются механизмом воздействия на детерминанты преступности. По указанному критерию выделяют две группы мер предупредительного воздействия:

- общего характера;
- криминологического характера.

¹ Раскина Т. В. Криминологические проблемы участия общественности в предупреждении преступности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 2017. С. 24.

К общим следует относить такие меры, которые опосредованно воздействуют на преступность путем улучшения политической, социальной, экономической обстановки и т. п. Например, если повышается уровень жизни в обществе, то всегда наблюдается падение уровня экономической преступности, при повышении уровня образованности населения падает бытовая насильственная преступность и т. д.

Меры криминологического характера связаны с деятельностью по непосредственному воздействию на детерминанты преступности. К ним, в частности, можно отнести профилактические рейды, мероприятия правоохранительных органов и др.

Меры предупредительного характера реализуются на различных уровнях.

Традиционно в криминологической науке выделяют следующие уровни предупреждения преступности:

- общесоциальный;
- специально-криминологический;
- индивидуальной профилактики¹.

На общесоциальном уровне реализуются меры глобального характера, направленные на искоренение либо редуцирование влияния преступных детерминант на общественные отношения.

Специально-криминологический уровень предполагает решение более конкретных задач по воздействию на детерминанты отдельных видов преступности.

Индивидуальная профилактика в криминологии – это предупредительная деятельность в отношении определенного лица, направленная на недопущение совершения им общественно опасных деяний.

¹ Езикян В. И. Криминология : учебное пособие. Новочеркасск : Издательство ЮРГТУ, 2015.

На основании изложенного следует сделать ряд выводов.

Во-первых, для успешного функционирования предупредительная деятельность не должна осуществляться хаотично. Она должна действовать в рамках структурированной иерархичной системы превенции.

Во-вторых, система предупреждения преступности имеет четко выраженную структуру, в состав которой входят объекты (негативные явления и процессы, детерминирующие преступность) и субъекты воздействия (государственные, муниципальные, общественные структуры и отдельные граждане, осуществляющие предупредительные меры), а также ее содержание – меры по предупреждению преступности.

В-третьих, меры предупредительного характера не однородны и по своему механизму воздействия подразделяются на меры общего характера (опосредованно воздействующие на преступные детерминанты) и криминологического характера (непосредственно воздействующие на причины и условия преступности).

ГЛАВА 8

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате изучения данной главы обучающиеся должны:
знать:

- общие методологические принципы научного исследования;
- понятие криминологического исследования;
- особенности криминологического исследования в системе социально-правовых исследований;

уметь:

- определять направленность криминологического исследования;
- выделять основные этапы криминологического исследования, его содержание и структуру;
- организовывать проведение криминологического исследования;

владеть:

- методологией и методикой криминологического исследования;
- общенаучными и частнонаучными методами криминологического исследования;
- совокупностью статистических, социологических, психологических и иных способов и приемов получения криминологических данных.

Научное исследование является одним из видов познавательной деятельности, представляющей собой процесс выработки новых знаний.

Исходя из этого, криминологическое исследование можно определить как процесс выработки новых знаний о преступности (ее состоянии, структуре, динамике), ее причинах и условиях, личности преступника в целях разработки и реализации мер, направленных на повышение эффективности деятельности по предупреждению противоправных явлений.

Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России (далее – ВНИИ МВД России) координирует осуществление научно-исследовательской деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации. В рамках этой деятельности он осуществляет сбор и обобщение постоянно обновляемых перечней проблем деятельности органов внутренних дел, требующих научного разрешения, а также анализирует эффективность внедрения научной продукции в практику деятельности органов внутренних дел, готовит предложения по его совершенствованию.

Криминологические исследования, проводимые в сфере органов внутренних дел, можно классифицировать по различным основаниям:

1. *В зависимости от теоретического уровня* делятся:
 - на фундаментальные, направленные на получение новых знаний об основных закономерностях развития;
 - прикладные, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач, возложенные на органы внутренних дел МВД России. Прикладные исследования также определяют возможные пути использования результатов фундаментальных исследований.
2. *В зависимости от заказчика* проводятся:
 - по приказам подразделений центрального аппарата МВД России, территориальных органов МВД России на окружном, меж-

региональном и региональном уровнях, а также иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России, размещаемым в образовательных учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования, научно-исследовательских организациях МВД России;

- заказам предприятий, организаций и учреждений, не входящих в систему МВД России, размещаемым на договорной основе в образовательных учреждениях и научно-исследовательских организациях системы МВД России в соответствии с действующим законодательством;

- инициативе образовательных учреждений и научно-исследовательских организаций системы МВД России.

3. *По объему исходной информации* различают:

- сплошные (ситуация, когда объектов криминологического исследования не много и все они подлежат изучению);
- выборочные (изучается только часть наиболее типичных объектов, когда подлежащих исследованию объектов много).

4. *По охвату объектов* делятся:

- на территориальные (например, предупреждение преступлений в столичном регионе);
- отраслевые (например, касающиеся повышения эффективности деятельности по борьбе с незаконным оборотом наркотиков).

5. *По масштабу проведения* выделяют:

- федеральные;
- региональные;
- местные;
- объектовые (например, предупреждение преступлений на Московском метрополитене).

6. *В зависимости от объекта* выделяют исследования, направленные на получения новых знаний:

- о преступности в целом или ее отдельных видах;
- причинах и условиях преступности;
- личности преступника;
- предупреждении преступности.

К криминологическим исследованиям, проводимым в системе МВД России, предъявляются следующие требования:

1. Соответствие общим принципам познания, т. е. предполагается использование соответствующей методологии, которая позволит изучить данные явления и процессы достаточно полно и всесторонне. Также необходимо их изучение на фоне происходящих событий в обществе в определенный исторический период, позволяя тем самым выявить и изучить взаимосвязь и взаимообусловленность данных явлений с другими явлениями и процессами, происходящими в обществе.

2. Обязательное осуществление (помимо теоретического) эмпирического анализа изучаемых объектов, который даст возможность раскрыть все основные особенности данных явлений и процессов и их тенденции.

3. Ориентированность на выработку новых знаний о преступности (ее состоянии, структуре, динамике), ее причинах и условиях, личности преступника и мерах воздействия на преступность в целях их совершенствования и корректировки.

4. Соответствие правилу экономии ресурсов, т. е. выбор оптимальных решений по воздействию и решению криминологических проблем.

Таким образом, проведение криминологических исследований обуславливает прикладной характер криминологии и является основным видом деятельности, без которого не представляется возможным ее развитие в целом.

Проведение криминологического исследования состоит из следующих этапов (стадий):

1. Выявление проблемной ситуации и принятие решения о проведении криминологического исследования.
2. Разработка программы исследования. Проведение пилотажного исследования (факультативный этап) проводится только в случаях, когда изучаются крупные проблемы и задействуется большое число объектов, а также, если методы ранее не апробировались и их применение представляет значительные трудности для аналитиков.
3. Сбор и обработка необходимой информации.
4. Анализ полученных результатов, подготовка итогового документа с соответствующими выводами и предложениями.
5. Представление и апробация результатов криминологического исследования.

Наиболее важными факторами, влияющими на принятие решения о проведении криминологического исследования, выбор объектов и последующее их изучение, являются:

- внезапное осложнение криминальной обстановки, которое характеризуется резким, непрекращающимся ростом преступности, отдельных ее видов в масштабе отдельных регионов или страны в целом;
- рост уровня общественной опасности преступных деяний, которые совершают отдельные категории лиц (несовершеннолетние, рецидивисты, мигранты и др.);

- нехватка либо полное отсутствие методических рекомендаций по актуальным проблемам профилактики общественно опасных деяний;

- увеличение числа заявлений и жалоб граждан, касающихся вопросов борьбы с преступностью в качестве социально-правового явления;

- снижение уровня раскрываемости различных видов преступлений;

- ухудшение эффективности деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений.

В соответствии с приказом МВД России от 18 марта 2013 г. № 150 «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России» оформляется заявка на проведение научно-исследовательской работы, в которой указываются:

- заказчик проводимого исследования (подразделение МВД России);

- исполнитель (головной исполнитель и соисполнители);

- наименование темы исследования;

- вид выходных (ожидаемых) результатов;

- сроки проведения исследования;

- обоснование проведения научного исследования;

- практическое назначение его результатов (для каких подразделений, категорий сотрудников);

- сведения об источниках финансирования исследования.

В заявке также формулируется задание на проведение научного исследования:

- в котором указываются его цель и задачи, т. е. раскрывается, что конкретно предстоит разработать и какие вопросы при этом необходимо исследовать;

- перечисляются требования к выполнению работы (возможные направления решения проблемы, структура изложения материала, другие особенности проведения исследования) и к разрабатываемой документации (структура и содержание работы, примерное количество страниц, необходимость в согласовании рабочей программной документации);

- определяются особые условия (например, необходимость присвоения соответствующего грифа секретности при наличии сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну);

- устанавливаются сроки представления результатов исследования, в том числе сроки представления промежуточных и заключительных результатов;

- содержатся сведения о планируемом внедрении (реализации) результатов работы (формы, место, предполагаемые сроки).

После того как проблема, требующая научного разрешения, сформулирована, разрабатывается программа исследования, представляющая собой документ, в котором изложена концепция исследовательского проекта. Как правило, он имеет апробированную схему¹ и формируется на основании общих требований:

¹ Приложение № 4 к Положению об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России, утвержденному приказом МВД России от 18 марта 2013 г. № 150 «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России». URL: <https://base.garant.ru/71140014/>.

- гибкость (возможность своевременного внесения изменений исходя из требований складывающейся ситуации);
- эксплицитность (четкость, ясность, продуманность, общедоступность языка изложения);
- логическая последовательность изложения.

В рабочей программе исследования учитываются и конкретизируются положения, содержащиеся в заявке на проведение исследования, в том числе раскрывается его методология, а также методика сбора, обработки и анализа необходимой информации.

Стадия проведения пилотажного исследования является факультативной. Представляет собой пробное исследование, целью которого является проверка подготовленного инструментария для сбора первичной криминологической информации (разработанных анкет, бланков интервью, выбранных тестов и т. п.) с точки зрения получения объективной, достаточной и полной информации.

Апробация рабочего инструментария проводится на ограниченном по объему материале, при необходимости осуществляются его доработка и совершенствование.

Следующий этап сбора и обработки эмпирического материала является основным, во время которого происходит:

- инструктаж исполнителей;
- сбор необходимой информации;
- проверка документов по полноте и качеству;
- обработка полученной информации.

Источниками получения информации о преступности, ее причинах и условиях, лицах, совершивших преступления, эффективности противодействия преступности являются явления, люди, документы, предметы, содержащие интересующие исследователя данные:

- статистические отчеты;
- обзоры;
- аналитические справки;
- документы единого учета (статистические карточки) преступлений;
- материалы уголовных дел;
- письма, сообщения, заявления граждан и должностных лиц;
- материалы прессы, радио, телевидения;
- иные документы, содержащие сведения о преступлении и преступнике;
- лицо, совершившее преступление;
- потерпевший;
- члены семьи и другие родственники преступника, окружение по месту жительства и месту работы и т. д.

Стадия анализа полученных результатов подразумевает установление закономерного или случайного характера связей изучаемых явлений, тенденций их развития.

Полученные в результате проведения криминологического исследования выводы фиксируются в итоговом документе, форма которого определена программой исследования исходя из поставленных целей и нужд практики.

Внедрение результатов научных криминологических исследований в деятельность правоохранительных органов является самым важным этапом, одновременно служащим критерием оценки его качества и профессионализма специалистов, принимавших участие в его проведении.

В системе МВД России предусмотрены следующие основные формы оформления полученных результатов научных исследований¹:

1. Нормативные правовые и организационно-методические материалы:

- методические (практические) рекомендации;
- проект программы (государственной, федеральной, комплексной, целевой и др.);
- проект наставления, руководства, инструкции, положения, правил, устава, приказа, регламента;
- памятка;
- проекты законодательного акта, нормативного акта органа власти;
- пособие, сборник;
- справочник, каталог;
- предложения по совершенствованию законодательства и др.

2. Информационно-аналитические материалы:

- аналитические и информационные материалы (обзор, отчет, справка, бюллетень);
- концепция, прогноз, направление развития;
- обзор (статистический, практики, литературы);
- экспертное заключение и др.

3. Учебные и учебно-методические материалы:

- учебник, глава учебника, хрестоматия;
- учебно-методическое, учебно-практическое, учебное, методическое, практическое пособие;
- электронное издание;

¹ Приказ МВД России от 18 марта 2013 г. № 150. URL: <https://base.garant.ru/71140014/>.

- курс лекций, лекция;
- методические (практические) рекомендации для обучающихся;
- справочное пособие (справочник), наглядное пособие, альбом схем;
- фильм, сценарий фильма;
- практикум, сборник задач;
- словарь;
- учебно-практический комментарий и др.

4. Научные материалы:

- монография, глава (главы) монографии;
- диссертация докторская (кандидатская);
- научный доклад;
- научно-аналитический обзор (реферат);
- научно-методическое пособие;
- научно-практическое пособие;
- научно-практический комментарий и др.

Практическая ценность внедрения результатов криминологических исследований заключается в том, что они позволяют своевременно реагировать на негативные изменения криминальной ситуации, получать объективную оценку деятельности правоохранительных органов и внедрять в их деятельность наиболее эффективные средства воздействия на преступность.

Научному познанию присущи: строгая доказательность, обоснованность полученных результатов, достоверность выводов. В то же время оно невозможно без гипотез, догадок, предположений и вероятностных суждений. Поэтому важнейшее значение имеет методология научного познания, т. е. система принципов его организации и построения, которая определяет научную достоверность исследований и их результатов.

Методологические основы исследований общественных явлений определяются спецификой социальной формы движения материи, ее закономерностями и сущностью. Поэтому методология современной криминологии, определяющая методы криминологических исследований и общую принципиальную тенденцию в подходе к оценке тех или иных фактов социальной действительности, базируется на диалектическом характере взаимодействия явлений, что предполагает исследование любого объекта всесторонне с учетом его многообразных связей, во взаимодействии с другими объектами, а также в изменении, развитии.

Диалектический подход предполагает использование основных философских законов и категорий:

- познаваемость социальных явлений;
- единство и борьба противоположностей;
- переход количества в качество;
- причинность и следствие и др.

Эти законы диалектики лежат в основе криминологической характеристики структуры преступности, сущности и классификации ее причин, выработки предупредительных мер, а также изучения личности преступника в процессе комплексного анализа системы его жизнедеятельности и мотивационной сферы.

Поясняя это, следует отметить, что преступность рассматривается как сложная система, характеризующаяся взаимообусловленностью ее структурных компонентов, функционирующая в разных исторических условиях, постоянно изменяющаяся и развивающаяся под воздействием множества криминогенно значимых позитивных и негативных факторов, анализ которых необходимо осуществлять, учитывая их взаимодействие и противоборство, а также влияние самой преступности на общество и его развитие. При этом необходимо учитывать роль и значение

личности преступника, особенности ее формирования и взаимодействия с внешней средой, а также возможности системы предупреждения преступности.

Методы, применяемые при производстве криминологических исследований, – конкретные приемы, способы и средства наиболее глубокого и полного познания предмета криминологического исследования. Это способы сбора, обработки и анализа информации о преступности, ее причинах и условиях и личности преступников, а также о мерах борьбы с ней.

Совокупность используемых при осуществлении исследования методов именуется методикой.

Виды методов, применяемых при проведении криминологических исследований:

- общенаучные;
- частнонаучные (специальные).

Общенаучные методы находят применение во всех или почти во всех науках.

Наиболее часто применяются следующие общенаучные методы:

1. Анализ представляет собой процесс практического или мысленного разложения целого на части. С помощью него можно выявить структуру исследуемого объекта (например, структуру преступности, структуру личности преступника и т. п.). Анализ позволяет отделить главное от второстепенного, существенное от несущественного, свести сложное к простому. Результатом становятся также классификации, типологии явлений. Если применять анализ к какому-либо развивающемуся процессу, то можно выделить в этом процессе этапы, а также противоречивые тенденции.

2. Синтез – это объединение частей в целое на основе имеющих смысловых связей объектов между собой.

3. Индукция – это движение знания от единичных утверждений к общим выводам. Ее цель – проникновение в сущность явлений, постижение их закономерностей.

4. Дедукция предполагает получение логического вывода, основываясь на движении от общего к частному. Этот метод применяется, как правило, после того, как накоплен фактический материал в известной области криминологического знания, с целью более глубокого познания полученных данных, их систематизации, строгого выведения из исходных предположений всех следствий.

5. Сравнение – сопоставление объектов друг с другом, нахождение сходств и различий между ними.

При использовании этого метода важное значение имеют признаки сравнения и критерии, которые и определяют возможные отношения между объектами. В результате сравнения различных объектов мы получаем о них более глубокое представление. Этот метод широко используется в целях выявления сходства и различий преступности в разных государствах, преступности лиц разного пола, возраста и т. п.

6. Обобщение – метод, основанный на выделении и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств объектов и их отношений. Основывается на умении видеть единое в многообразном (общие идеи, подходы, закономерности, тенденции), обнаруживать объединяющее свойство, придающее некоторую целостность изучаемым объектам.

В результате обобщения выбираются наиболее типичные, присущие всем или многим объектам свойства либо процессы, несмотря на частные или случайные исключения.

7. Аналогия – заключение о сходстве двух объектов в каком-либо признаке, на основании установленного их сходства

в других признаках, т. е. перенос знаний об одном объекте на другой менее изученный, но сходный по существенным признакам.

8. Абстрагирование – метод, с помощью которого выделяются только существенные свойства предметов и явлений.

Примером абстрактного суждения в системе криминологических знаний может служить понятие преступности. В нем отражены не все признаки преступности, а лишь наиболее существенные, характеризующие ее природу и основные закономерности.

9. Выдвижение гипотез предполагает высказывание еще не доказанного теоретического положения, основанного на предположении.

Выдвижение, обоснование и доказательство гипотезы являются необходимым элементом всякого научного знания, в том числе и криминологического.

Частнонаучные или специальные методы характерны для отдельных наук или областей практической деятельности.

Частнонаучные методы, используемые криминологией:

1. Социологические:

- наблюдение;
- опрос (анкетирование и интервьюирование);
- анализ документов;
- эксперимент.

Наблюдение состоит в непосредственном восприятии самим исследователем фактов, касающихся изучаемого криминологического объекта и поставленных исследовательских задач.

Виды наблюдения:

- невключенное;
- включенное.

Невключенное наблюдение – это наблюдение извне, «со стороны», когда исследователь не принадлежит к числу участников наблюдаемой группы. Оно позволяет заметить такие моменты, которые сложно отследить членам общности в связи с эмоциональной вовлеченностью в ситуацию. Тщательно спланированное и четко организованное невключенное наблюдение является важной составляющей любого исследования, оно часто используется при подготовке программы исследования, для уточнения и конкретизации гипотез, определения принципов организации и методов основного исследования.

Включенное наблюдение предполагает, что наблюдатель сам на определенное время становится членом той общности или группы, которая стала объектом исследования. Причем для остальных он выступает не как наблюдатель, а как равноправный член группы, принимающий наравне со всеми участие, например, в трудовой, профессиональной или иной деятельности. Таким образом, наблюдатель включается в определенную социальную ситуацию и имеет возможность получить информацию как бы изнутри.

Например, среди книг, посвященных проблемам преступного, антиобщественного поведения в США, особое место занимает работа американского ученого У. Уайта «Общество на углу улицы». Исследуя формирование ценностных ориентации и норм в группах подростков и молодежи, собирающихся по вечерам на улицах, У. Уайт находился в этой среде длительное время. Систематическое включенное наблюдение позволило ему увидеть такие закономерности формирования общественной направленности стихийных групп, которые не были замечены другими исследователями того времени.

Опрос – метод сбора интересующей исследователя информации, основанный на непосредственном и опосредованном взаимодействии между исследователем (интервьюером) и опрашиваемым (респондентом).

Виды опроса:

- заочный (анкетирование).

Анкетный опрос – наиболее удобный способ получения нужной криминологической информации, однако требующий четкого, правильного и понятного формулирования вопросов, включенных в анкету, обеспечивающего однозначное понимание и толкование.

Анкеты могут быть формализованными и неформализованными. В формализованной анкете содержатся так называемые «закрытые» вопросы, на которые заранее сформулированы и приведены альтернативные варианты ответов. В этом случае опрашиваемому предоставляется право выбрать ответ в положительной или отрицательной форме («да» – «нет»). В неформализованной анкете опрашиваемому предоставляется возможность самому сформулировать ответ;

- очный (интервьюирование).

Интервьюирование проводится в форме очной беседы с опрашиваемым, в ходе которой выясняются и фиксируются интересующие исследователя факты и оценки опрашиваемого.

Интервьюирование имеет преимущество перед анкетированием, так как при интервьюировании непонятные или затруднительные вопросы могут быть разъяснены и уточнены исследователем, сформулированы в другой, более доступной и понятной форме. Однако анкетирование позволяет охватить большее количество респондентов и сэкономить время.

Анализ документов – это метод первичного сбора данных, при котором документы используются в качестве главного источника информации о фактах, событиях, явлениях объективной действительности и мыслительной деятельности, имеющих отношение к исследуемой криминологической проблеме. Такими документами могут быть материалы расследования и рассмотрения в суде дел о совершенных преступлениях, личные дела осужденных, справочная информация и любые другие письменные акты, являющиеся носителями нужной криминологической информации.

Эксперимент – научно поставленный опыт. Этот метод применяется весьма ограниченно, так как из-за его криминологической сути нередко возникают проблемы этического характера. Так, нельзя этим методом воспроизводить опытным путем многие причины и условия конкретного преступления. Вместе с тем он может быть успешно применен для проверки действия социально положительных факторов, эффективности профилактической работы и т. п. Метод полезен при изучении искусственно создаваемых изменений условий и форм общественной жизни в рамках экономических или социально-правовых преобразований (проверка эффективности и обоснованности суда присяжных в отдельных регионах и т. п.).

2. Психологические методы имеют особенное значение для криминологии в процессе изучения особенностей личности преступника и анализа межличностных связей и отношений в так называемых малых группах.

Тестирование – метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений. Оно дает возможность количественно оценить трудно поддающиеся измерению психо-

логические качества, а также выявить те качества личности, которые сложно или невозможно определить в ходе клинических бесед или изучения письменных материалов.

В криминологических исследованиях тестирование чаще всего применяется для изучения личности преступника, мотивации преступного поведения, эмоциональных, волевых, интеллектуальных и иных особенностей преступников и потерпевших, их установок и ориентаций, характера и содержания отношения с другими людьми, отношений к самому себе, склонности к риску, самоконтролю, жестокости, способность к быстрому реагированию в чрезвычайной ситуации и т. д. Тестовые обследования дают возможность глубже изучить особенности личности таких отдельных категорий преступников, как убийцы, насильники, террористы, коррупционеры и др.

В зависимости от целей проводимого исследования и могут использоваться различные тестовые методики, но наиболее часто применяются СМЛ-тест (ММР) и тест Люшера.

3. Социометрический метод применяется для изучения межличностных и межгрупповых отношений и иерархии в малых группах. Дает возможность выявить:

- структуру и динамику внутригрупповых отношений;
- уровень развития группы;
- степень сплоченности – разобщенности группы;
- особенности социально-психологического климата группы;
- причины и движущие силы конфликтов (межгрупповых и внутригрупповых, межличностных и личностно-групповых);
- «статус» (внутригрупповую авторитетность) членов группы;
- неформальных лидеров;
- неформальные группировки и т. д.

Этот метод широко применяется при изучении особенностей иерархии взаимоотношений участников в организованных преступных группах.

4. Статистический метод – это научный метод описания и изучения массовых явлений, допускающих количественное (численное) выражение.

Применение статистического метода в криминологических исследованиях позволяет собирать, обобщать данные о лицах, совершающих преступления, а также о состоянии преступности, ее динамике, структуре, выявлять ее закономерности и тенденции. С помощью этого метода криминологам удается устанавливать и анализировать степень связи и взаимообусловленности различных социальных явлений и процессов с преступностью, оценивать эффективность деятельности правоохранительных органов и проводимой политики государства в сфере противодействия преступности.

Использование метода статистики в криминологии подразумевает проведение:

- массового статистического наблюдения;
- сводки и группировки данных, полученных при наблюдении, по качественно-определенным признакам;
- анализа статистических материалов.

Все перечисленные стадии (часто их называют методами) находятся между собой в тесной связи и требуют взаимосогласованности при их реализации. Любое статистико-криминологическое обследование будет считаться полным и завершенным только тогда, когда оно складывается из перечисленных выше основных стадий (этапов, методов), ибо на каждой последующей, как правило, используются показатели, полученные на предыдущей. Поэтому массовое статистическое наблюдение, сводка и группи-

ровка его результатов, их анализ принято рассматривать как единый специфический метод статистики, хотя они могут рассматриваться и как отдельные статистические методы.

Массовое статистическое наблюдение – это организованный сбор информации о массовых социальных процессах и явлениях, имеющих отношение к изучаемым криминологическим проблемам.

Применение этого метода основано на законе больших чисел. Только путем изучения большого количества преступлений можно установить ее объективные закономерности и причинность. Изучение явлений единичных или в небольшом количестве в силу случайных отклонений не позволяет выявить действительные закономерности. При массовом наблюдении случайные колебания взаимно погашаются и остаются следствием, обусловленным общими причинами.

Сводка и группировка данных наблюдения по качественно-определенным признакам представляет собой научную обработку материалов статистического наблюдения.

В целях проникновения в сущность наблюдаемых явлений они должны быть сведены и разгруппированы по нужным нам признакам, чтобы каждая группа представляла собой определенную качественную однородность. Например, совокупность изученных преступлений группируется:

- по объектам посягательства (на жизнь и здоровье, общественный порядок и общественную безопасность и т. д.);
- содержанию мотивации (корыстные, насильственные и др.);
- субъектам преступлений (полу, возрасту, социальному положению, наличию судимости и т.д.).

Сводка и группировка данных позволяет увидеть структуру изучаемых явлений, их сходства и различия.

Всесторонний анализ данных, полученных в результате сводки и группировки, позволяет углубить изучение, установить и измерить закономерности и взаимозависимости массовых правовых, криминологических и социальных явлений.

На этом этапе раскрываются основные тенденции, типичные черты, корреляции, характеристики. Анализ предполагает глубокое уяснение сущности анализируемых процессов, исходящих из теоретических положений различных отраслей права, совершенствование юридической практики и системы профилактики преступлений на базе полученных результатов.

В процессе проведения криминологических исследований возникает вопрос, каким методам отдать предпочтение, чтобы получить наиболее полную и достоверную картину об изучаемых криминологией проблемах?

Нужно отметить, что не существует какого-то одного универсального метода, с помощью которого можно решить все поставленные задачи. Поэтому используется комплекс методов с учетом достоинств и недостатков каждого из них так, что недостатки одного метода восполняются достоинствами другого.

Чем более точную, объективную и полную информацию позволяют получить методы, используемые при проведении криминологического исследования, тем надежнее будет полученный результат. Ввиду изложенного следует выбрать из всех известных методов исследования необходимые и достаточные.

Таким образом, содержание и направления криминологических исследований ориентированы на получение новых знаний о явлениях и процессах, составляющих предмет науки криминологии. Расширением и углублением имеющихся данных определяется теоретическое значение проводимых исследований, практическое значение заключается в необходимости поставить

предупреждение преступности на научную основу, что невозможно без комплексного анализа криминологической обстановки и влияющих на нее обстоятельств, а также оценки эффективности применяемых мер противодействия преступности.

ГЛАВА 9

КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

В результате изучения данной главы обучающиеся должны:
знать:

- понятие криминологического прогнозирования и планирования предупреждения преступности;
- объекты, цели и задачи криминологического прогнозирования;
- этапы криминологического прогнозирования;
- виды криминологического прогнозирования и основания их классификации;

уметь:

- использовать методы криминологического прогнозирования;
- использовать возможности прогнозирования индивидуального преступного поведения;

владеть:

- информацией о факторах, учитываемых при прогнозировании преступности, и использовать их в своей профессиональной деятельности;
- знаниями об организации комплексного планирования предупреждения преступности;
- знаниями об особенностях разработки и реализации комплексных программ контроля над преступностью.

Познание сущности любого социального явления, закономерностей возникновения и развития дает возможность прогнозировать его возможные изменения и, соответственно, каким-

либо образом влиять на него. Эффективность такого воздействия зависит от надежности прогноза.

Прогнозирование преступности, результатом которого является криминологический прогноз, дает возможность представить вероятные изменения в состоянии преступности на предстоящий период и на этой основе разработать и осуществить необходимые меры предупредительного характера, нейтрализовать или ослабить действие криминогенных, а также усилить влияние антикриминогенных факторов.

Основы криминологического прогнозирования были заложены бельгийским ученым А. Кетле (1796–1874), который одним из первых отметил регулярность совершения преступлений и постоянство ее статистических показателей: «Существует бюджет, который выплачивается поистине с ужасающей аккуратностью и правильностью. Это – бюджет тюрем, рудников и эшафотов ... Мы можем с полной достоверностью предвидеть, сколько человек запачкают свои руки кровью ближнего, сколько будет подлогов, отравлений; мы можем это сделать с такой же точностью, с какой мы предсказываем количество смертных случаев и рождений в ближайший год»¹.

Криминологическое прогнозирование в России связывают с 60–70 годов XX в. и именами Г. А. Аванесова, Ю. Д. Блувштейна, С. Е. Вицина, И. И. Карпеца, С. С. Овчинского и др. Эти ученые создали основательную теоретическую и практическую базу для квалифицированных криминологических прогнозов, в том числе индивидуального преступного поведения, их разработки были внедрены в деятельность штабных подразделений органов внутренних дел.

¹ Кетле А. Социальная система и законы, ею управляющие. СПб, 1866.

Первый в стране криминологический прогноз преступности сроком на пять лет (1971–1975 гг.) был разработан МВД СССР в 1970 г. При его подготовке использовались данные о преступности за 1962–1970 гг., а также результаты социологических исследований, осуществленных ВНИИ МВД СССР, анкетирования социологов, экономистов, криминологов и других специалистов, сведения Центрального статистического управления СССР о демографической ситуации в стране¹. Предполагалось, что результаты такого среднесрочного прогноза будут использованы при планировании деятельности органов внутренних дел, послужат основой их финансирования и кадрового обеспечения. Необходимо отметить, что прогнозируемые показатели преступности по тяжким и наиболее распространенным преступлениям в основном подтвердились.

В Штабе МВД СССР были созданы два отдела:

- научной организации управления и труда;
- прогнозирования и перспективного планирования.

В последующем эти отделы были реорганизованы в организационно-научный отдел. Кроме прогнозов преступности они занимались моделированием преступности, составлением методик, обзоров, информационных сообщений и т. д.

При Штабе МВД СССР работала экспертная комиссия, в состав которой входили видные российские криминологи: М. М. Бабаев, И. В. Бестужев-Лада, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, А. Е. Лунев, Г. М. Миньковский, А. Б. Сахаров, А. С. Шляпочников, А. М. Яковлев и др. Основной задачей экспертной комиссии являлось обсуждение методик прогнозирования и различных вариантов прогноза преступности, их оценка,

¹ Аникеева Н. А. Криминологическое прогнозирование: теория и практика. Минск : Академия МВД, 2010. С. 13, 29.

указание на их использование в практике органов внутренних дел.

Прогностическую деятельность органов внутренних дел в масштабах страны координировал организационно-научный отдел Штаба МВД СССР.

В целом к концу 1970-х годов система криминологического прогнозирования в СССР уже была сформирована. С помощью методов экстраполяции, моделирования и экспертных оценок разрабатывались прогнозы состояния преступности, ее отдельных видов, совершаемых различными категориями преступников, как на региональном уровне, так и в целом по стране.

Вместе с тем развитие криминологического прогнозирования проходило в условиях, когда все социальные явления и процессы рассматривались через политическую призму идеологии марксизма-ленинизма: наличие определенных социальных явлений, детерминирующих преступность, отрицалось и игнорировалось, как несвойственное социалистическому строю. Это привело к снижению интереса к прогнозам со стороны руководства МВД СССР и в начале 80-х годов аналитическая работа в этом направлении довольно скоро была свернута.

Во второй половине 80-х годов в СССР отмечен рост зарегистрированной преступности при одновременном ухудшении ее качественных характеристик. Потребность в прогнозных данных, характеризующих объективно складывающуюся криминогенную обстановку, обусловила целесообразность возвращения и внедрения прогнозирования в правоохранительную деятельность. Прогнозы преступности разрабатывались ВНИИ МВД СССР, Всесоюзным институтом прокуратуры СССР, Академией МВД СССР на основе системных знаний о преступности, закономерностях ее развития, комплексе причин и условий, оказывающих на нее влияние.

Однако с распадом СССР в 1991 г. активно развивающееся направление криминологического прогнозирования практически вновь перестало носить системный характер и само его существование оказалось под вопросом. Это произошло на фоне резкой смены общественно-экономической формации, в условиях, когда органы внутренних дел были вынуждены решать острые вопросы обеспечения безопасности в стране. Анализ преступности время от времени осуществлялся на базе ВНИИ МВД России по результатам отчетного периода и предпринимались попытки разработки месячных и ежеквартальных прогнозов.

В современных условиях криминологическое прогнозирование представляет собой одно из основных направлений научного предвидения государственной политики и деятельности в сфере борьбы с преступностью. Правоохранительные органы заинтересованы в том, чтобы знать, как будет выглядеть и трансформироваться преступность. Наибольший вклад в научное прогнозирование преступности в России вносят ВНИИ МВД России и НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при прокуратуре России, которые осуществляют эту деятельность постоянно, в том числе выполняя заказы правоохранительных органов.

Криминологическое прогнозирование – процесс научного познания будущего состояния преступности, факторов, влияющих на ее изменения, с целью оптимизации решений, направленных на противодействие ей.

Криминологический прогноз представляет собой научно обоснованное вероятностное суждение о будущем состоянии, тенденциях развития преступности, ее детерминантах и последствиях, личности преступника, а также о мерах предупреждения преступности, что включает в себя качественную и количественную оценку предполагаемых изменений.

Таким образом, криминологическое прогнозирование направлено на решение следующих задач:

- определение возможных изменений в состоянии, уровне, структуре и динамике преступности в будущем;
- выявление обстоятельств, способствующих этим изменениям;
- выработка общей концепции борьбы с преступностью, включающей в качестве составной части выбор оптимального развития (совершенствования) правоохранительных органов.

Чтобы поставленные задачи были выполнены, криминологический прогноз должен отвечать требованиям достоверности, обоснованности, согласованности, системности, достаточности, своевременности и непрерывности.

Объектами криминологического прогнозирования выступают:

- изменение качественных и количественных показателей преступности;
- степень криминализации общества в целом, а также отдельных социальных групп и слоев населения;
- изменения в причинном комплексе преступности;
- возможные последствия преступности;
- изменение мер борьбы с преступностью;
- развитие науки криминологии;
- индивидуальное преступное поведение.

Указанные объекты обуславливают и соответствующие *виды* криминологического прогнозирования:

- общее (социальное);
- индивидуальное (личностное).

Общее криминологическое прогнозирование имеет своим объектом преступность как социальное явление, определенные

категории преступности (рецидивная, корыстная и т. д.), отдельные виды преступлений и комплекс факторов, который оказывает на преступность наиболее существенное влияние.

Индивидуальное прогнозирование имеет своим объектом индивидуальное преступное поведение и факторы, которые его детерминируют.

Прогнозирование преступного поведения признается самостоятельным видом криминологического прогнозирования, имеющим свои цели, содержание и задачи. Соотношение прогнозирования преступности и прогнозирования индивидуального преступного поведения представляет собой соотношение общего и единичного, при этом криминология лишь разрабатывает методологию прогнозирования, а прогнозы в отношении конкретных лиц осуществляются правоохранительными органами.

Криминологическое прогнозирование индивидуального преступного поведения – деятельность, осуществляемая специальными субъектами по определению предкриминального поведения, оценке и предвидению будущего криминального поведения лица, а также посткриминального поведения лица, совершившего преступление, возможности перехода неправомерного поведения в правомерное (исправление) и последнего в первое (рецидив).

Целью прогнозирования индивидуального поведения личности является получение информации, содержащей качественную характеристику его будущего поведения.

Его задачами выступают:

- выявление лиц, которые могут стать на противоправный путь, и определение вероятности их преступного поведения (прогноз первичного преступного поведения);

- определение вероятности совершения преступления лицами, которые ранее уже были признаны судом виновными в совершении преступления (прогноз рецидивного преступного поведения);
- установление факторов как детерминирующих преступное поведение, так и препятствующих ему.

Трудности выполнения поставленных задач предопределены особенностями объекта познания – индивидуальным поведением человека, поскольку вероятность выбора преступного поведения для определенной личности и при определенных обстоятельствах может быть очень высокой, но никакой объем знаний не позволяет прийти к утверждению, что преступление обязательно будет совершено. По этой причине при индивидуальном прогнозировании можно говорить лишь о вариантах возможного будущего поведения лица, а не об однозначном прогностическом выводе.

В качестве факторов, взаимодействие которых в наибольшей степени могут детерминировать преступное поведение, обычно указываются:

- жизненный опыт лица, т. е. его прошлое поведение;
- настоящее поведение лица, в том числе противоправные деяния или аморальные проступки;
- социальная роль лица, его социальные позиции, ценностные ориентации, взгляды, стремления, интересы, потребности, привычки, мотивы поведения, психофизиологические особенности и т. д.;
- социальные связи в микросреде лица, их характер, содержание, наличие контактов с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни;

- групповая принадлежность лица по различным социально-демографическим признакам (пол, возраст, профессия и т. д.);
- жизненные ситуации, в которых лицо может оказаться в будущем;
- возможность изменения личностных особенностей и социальных связей и факторов, которые могут детерминировать данные изменения.

Криминологические прогнозы в зависимости от охватываемых временных этапов могут быть:

1. Краткосрочные (до года). Обслуживают текущие задачи борьбы с преступностью (как правило, эти прогнозы достаточно достоверны).

2. Среднесрочные (от одного года до пяти лет). Позволяют:

- учитывать возможное воздействие на преступность и ее изменения;
- развитие явлений макросоциального уровня;
- использовать антикриминальный потенциал этих явлений и процессов;
- своевременно разрабатывать адекватные меры по нейтрализации или ослаблению возможных криминогенных последствий, подготовить соответствующие людские, материальные и иные ресурсы и т. д.

В практике правоохранительных органов распространение получили среднесрочные прогнозы возможного уровня рецидивной преступности. Такой срок был избран в связи с тем, что большинство новых преступлений совершается в течение первых трех лет с момента отбытия наказания.

3. Долгосрочные (до 10–15 лет). Именно за этот период завершается в основном демографический цикл, охватывающий

воспроизводство населения в течение одного поколения, нравственное формирование и профессиональное становление личности. При существующих методиках могут давать лишь некоторые общие оценки возможных тенденций преступности.

Криминологические прогнозы по масштабу распространения можно разделить:

- на общероссийские;
- региональные;
- местные;
- локальные.

Прогнозирование преступности может осуществляться:

- на уровне преступности в целом;
- уровне определенной категории преступности (рецидивной, корыстной, насильственной и т. д.);
- уровне отдельных видов преступлений (вымогательство, бандитизм, убийство и т. п.).

В зависимости от роли прогнозов в решении задач по предупреждению преступности они делятся:

- на оперативные;
- тактические;
- стратегические.

Оценивая роль криминологического прогнозирования, необходимо иметь в виду и объективные трудности в разработке прогнозов. Как известно, преступность вторична по отношению к социальным изменениям, выступающим в качестве ее причин, поэтому прогнозирование преступности вынуждает идти вслед за прогнозами тех социальных процессов и явлений, которые определяют ее состояние и характер. Эта зависимость усугубляется «разорванностью» во времени действия причин преступности и ее фактических изменений.

Объективные трудности криминологического прогнозирования определяются также следующим:

- исключительной сложностью внутренних и внешних связей преступности;
- подверженностью преступности воздействию различных факторов экономического, социального, идеологического, психологического, организационного характера, что затрудняет их измерение и оценку;
- постоянным изменением факторов, воздействующих на преступность, в том числе и в результате обратного влияния преступности на ее причины и условия.

Обязательным условием разработки криминологического прогноза является научно обоснованная методика прогнозирования. Комплексное использование апробированных методов является гарантией качества, состоятельности и надежности любых видов криминологических прогнозов.

К методам криминологического прогнозирования, получившим распространение на практике, относятся методы:

- экстраполяции;
- экспертных оценок;
- моделирования.

Сущность *метода экстраполяции* состоит в условном продолжении в будущем выявленных закономерностей прошлого и настоящего. Поскольку преступность и связанные с ней явления имеют динамические и структурные показатели, выраженные в абсолютных и относительных величинах, то и на будущее они могут предсказываться путем продолжения имеющихся тенденций в тех же количественных единицах. Прогностические выводы могут быть дифференцированы по видам, группам преступлений и их причинам.

Для целей экстраполяции применяется выравнивание динамического ряда (ряд однородных статистических величин, показывающих изменение какого-либо явления во времени и расположенных в хронологическом порядке через определенные промежутки времени). Выравнивание осуществляется путем соответствующих математических расчетов, позволяющих графически построить прямую линию (тренд), отстоящую от точек реальных значений конкретного явления за все годы наблюдения на минимальную сумму квадратов расстояния.

Линия тренда должна проходить как можно ближе ко всем точкам динамического ряда.

Линия тренда, выходящая за пределы реального наблюдения, переносит (экстраполирует) тенденции, характеризующие прошлое состояние изучаемого явления, на его будущее развитие. С учетом среднеквадратических отклонений фактических данных об интересующем явлении от расчетных значений тренда определяются вероятностные характеристики прогнозируемого явления.

Метод экстраполяции чаще всего применяется при прогнозировании количественных показателей, когда известна история их изменений.

Недостаток этого метода заключается в том, что он дает удовлетворительные результаты только в отношении ближайшего времени (чем меньше период, тем точнее прогноз). Стоит также отметить, что использование данного метода дает возможность правильно оценивать динамику определенных показателей преступности на перспективу при условии стабильности действия криминогенных и антикриминогенных факторов.

Метод экспертных оценок заключается в обобщении мнений специалистов, базирующихся на их научном и практическом

опыте в борьбе с преступностью. Для успеха использования данного метода необходимо, чтобы в качестве экспертов привлекались наиболее квалифицированные специалисты, хорошо знающие объект экспертизы, а также важно, чтобы количество экспертов было достаточным для последующей статистической обработки их мнений с целью выявления ведущего мнения.

Метод экспертных оценок является наиболее подходящим для решения прогностических задач, когда исходная информация либо недостаточна, либо отсутствует, либо не поддается формализации. Указанный метод является эффективным для среднесрочного прогнозирования, и, как правило, используется при прогнозировании в определенной сфере (например, в отношении отдельных видов преступлений).

Различают мнение отдельного эксперта и коллективное (групповое) мнение, которые могут быть получены либо «дельфийским» методом, либо методом «мозгового штурма».

«Дельфийский» метод является вступительным этапом научного прогнозирования. Он заключается в систематическом формировании по возможности однородного мнения группы экспертов. Формулирование суждений о будущем происходит по специально подготовленной программе, включающей три этапа – предварительный, основной и аналитический.

На предварительном этапе производится подбор экспертной группы. В нее может входить любое количество человек, однако рекомендуется формировать группу из 20 человек и не более.

На основном этапе выполняется следующая последовательность действий.

Ставится проблема – эксперты получают основной вопрос, а их задачей является конкретизация в нем нескольких проблемных вопросов. Аналитики производят отбор самых распространенных вопросов и составляют общий опросник.

Полученный опросник вновь представляется экспертам. Они должны сообщить, следует ли еще что-то добавить, хватает ли данных, нет ли какой-то дополнительной информации по проблеме. Таким образом, получается несколько ответов (зависит от количества экспертов) с подробной информацией. Аналитики составляют еще один опросник.

Новый опросник снова предоставляется экспертам. Теперь им нужно предложить свои способы решения проблемы и изучить альтернативные позиции остальных экспертов. Здесь производится оценка эффективности, наличия ресурсов, актуальности способов решения. Аналитики выделяют основные мнения экспертов и стараются их сблизить. Если чьи-то мнения идут в разрез с мнением большинства, эти мнения озвучиваются экспертам. В итоге эксперты могут изменить свои позиции, после чего данный шаг снова повторяется.

Алгоритм повторяется снова и снова до тех пор, пока эксперты не придут к консенсусу, и не будет установлено единого мнения. Исследование аналитиками расхождений во мнениях членов экспертной группы может указать на незамеченные до этого тонкости проблемы. В конце выносятся общая оценка, составляются практические рекомендации по решению проблемы.

На аналитическом этапе проверяется согласованность мнений экспертов, анализируются полученные выводы и разрабатываются окончательные рекомендации.

Метод «мозгового штурма» состоит в свободном обмене мнениями в группе сотрудничающих экспертов под руководством ведущего, который следит за соблюдением правил и побуждает собравшихся к дискуссии.

«Мозговой штурм» состоит из следующих этапов:

- подготовительный;
- генерирование идей;

- заключительный.

Подготовительный этап состоит в подготовке и организации процесса «мозгового штурма». Для реализации технологии в процессе делового совещания назначается ведущий, который отвечает за организацию и процедурную часть работы.

Этап генерирования идей – процесс, поощряемый ведущим, осуществляется группой экспертов в количестве от 5 до 15 человек. Весьма важной составляющей, способствующей успеху проведения «мозгового штурма», являются особые условия, опирающиеся на следующие правила, присущие этой технологии:

- отсутствие всякой критики;
- поощрение предполагаемых идей;
- равноправие участников «мозгового штурма»;
- обязательная фиксация всех высказанных идей.

Заключительный этап. Первая задача группы экспертов – сделать глубинный анализ проблемы. Затем проводятся систематизация и классификация идей по группам, в соответствии с признаками по которым их можно объединить. Осуществляется оценка идей на реализуемость. Затем из общего количества разработанных идей отбирают наиболее оригинальные и рациональные, а потом выбирается оптимальная идея с учетом специфики задачи, диагностики ситуации и анализа проблемы, прогнозирования возможных трудностей. Составляется окончательный список практически используемых идей.

Ценность этого метода прежде всего в том, что высококвалифицированный специалист, высказывая свое суждение о прогнозируемом явлении или событии, использует не только официальные данные, но и свой опыт и интуицию.

Метод моделирования состоит в создании модели какого-либо криминологического объекта на основе уже установленных

характеристик, связей и закономерностей. Модель является искусственным воспроизведением определенного явления (или процесса), которое существовало, существует или может существовать в действительности, воплощением логических представлений (предположений) субъекта прогнозирования о том или ином объекте в форме мысленных образов.

Для прогностического моделирования особое значение имеет математическая модель множественной корреляции (статистически вероятной связи между множественностью социальных факторов и преступностью). Чем больше коэффициент корреляции, тем выше зависимость между явлениями. Это определяет вероятность того, что с изменением криминогенного или социального фактора изменится и сама преступность.

Криминологами подмечено, что всплески преступности неизбежно следуют за сильными социальными и экономическими потрясениями. Например, безработица во многих странах мира является условием возникновения различного рода массовых негативных общественных явлений, в том числе и преступности. Взаимосвязь таких явлений, как безработица, бедность и преступность, очевидна: при росте безработицы на 1 % число самоубийств увеличивается на 4,1 %, заключенных – на 5,7 %, преступность – на 7–8 %. Все чаще отмечается, что правонарушителями становятся лица, которые не имеют работы и постоянного источника дохода.

Математическое моделирование преступности эффективно для прогноза показателей состояния преступности, ее интенсивности, динамики, структуры, общественной опасности, а также связи с другими социальными явлениями. Его сложность заключается в недостаточном познании факторов преступности и механизма их действия, степени связи этих факторов с преступностью.

Не стоит забывать, что прогнозы преступности по своей природе имеют вероятностный характер. Криминологический прогноз – научно обоснованное, но вероятное суждение о будущем состоянии явления, включающее качественную и количественную оценку предполагаемых изменений. Построение прогностических выводов в некоторых случаях требует осуществления комплексных прогнозов, которые, в свою очередь, требуют применения нескольких методов прогнозирования в различных вариациях. Чем больше методов используется при криминологическом прогнозировании, тем объективнее будет полученная информация, которая является основой планирования и организации деятельности субъектов противодействия преступности.

Прогнозирование преступности тесно связано с планированием борьбы с ней и предшествует формированию плана во времени, определяя его сущность и содержание. Прогнозирование является научной основой для составления планов борьбы с преступностью, планов предупреждения преступности и чем точнее прогноз, тем больше оснований для обеспечения оптимальности плана.

Криминологическое планирование представляет собой элемент социального управления, выражающийся в разработке целей и задач в сфере борьбы с преступностью, направлений, путей и средств решения этих задач, их нормативного, информационного, организационного, методического, ресурсного обеспечения на определенный период.

Формой отображения организационной деятельности по планированию является **план** – особый вид управленческого решения, содержащий перечень подлежащих исполнению мероприятий, их цели и задачи, последовательность исполнения, срок

реализации, ответственных исполнителей, данные об источниках и объеме финансирования, а также способы контроля за выполнением.

К содержанию и структуре плана предъявляются следующие требования:

1. Планируемые мероприятия должны основываться на требованиях законодательных и иных нормативных правовых актов, касающихся задач и функций органов внутренних дел.

2. Мероприятия планов должны соответствовать объективно складывающейся оперативной обстановке с учетом прогноза ее развития.

3. Планируемые мероприятия должны иметь четкую, ясную формулировку, предусматривать конкретные сроки и ответственных исполнителей.

4. План должен быть реально выполнимым и обеспечен финансовыми, материально-техническими и кадровыми ресурсами.

В зависимости от срока, объема, характера используемых методов выделяют следующие виды планирования:

1. Перспективное и текущее.

Перспективное (пять и более лет) криминологическое планирование определяет наиболее важные цели, стратегические направления и главные задачи борьбы с преступностью на длительный период времени. Оно тесно связано с федеральным, региональным планом, являясь его частью, и основывается на социально-экономических, демографических, политических и иных показателях развития государства, субъекта федерации или конкретного района.

Текущие планы (годовые, полугодовые, квартальные) основываются на перспективных планах, являются их конкретизацией, связаны с выполнением повседневных задач и функций, выполняются в более короткий период времени.

2. Ведомственное (отраслевое) и межведомственное (комплексное).

Нейтрализация криминогенных факторов преступности, ее отдельных видов связана и с деятельностью не только правоохранительных органов, но и других социальных субъектов. Ведомственное предполагает планирование деятельности в сфере предупреждения преступности правоохранительными органами. Межведомственное – участие в предупреждении преступлений и других субъектов, поскольку преследуется цель не только воздействия на саму преступность, но и ее детерминанты.

3. Индивидуальное планирование представляет собой систему мер, осуществляемых уполномоченными субъектами профилактики, с целью воздействия на лиц, склонных к совершению преступлений или уже совершивших преступление, для недопущения рецидива преступлений. Уполномоченными субъектами такого планирования в органах внутренних дел выступают участковые уполномоченные полиции, инспектора подразделений по делам несовершеннолетних. В их функциональные обязанности входит проведение индивидуально-профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете. Индивидуальное планирование направлено на решение вполне конкретных, но узких задач.

4. Программно-целевое планирование представляет собой комплексное планирование в решении сложных межотраслевых проблем социального управления. Планы решения таких проблем основаны на целевых программах борьбы с преступностью.

5. Качественное планирование позволяет рационально и последовательно решать практические проблемы предупреждения преступлений. Планирование упрощает контроль за ра-

ботой всех органов, осуществляющих предупредительную деятельность, позволяет полнее и рациональнее задействовать все силы и ресурсы.

Планирование в органах внутренних дел осуществляется в соответствии с приказом МВД России от 1 октября 2020 г. № 683, утвердившим «Инструкцию по организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации».

Данный документ определяет порядок планирования в органах внутренних дел, виды планов и требования, предъявляемые к ним. Такие планы должны соответствовать действующему законодательству, содержать обоснованные и актуальные мероприятия, предусматривать равномерное распределение нагрузки между исполнителями (заинтересованными лицами и подразделениями), обеспечивать ритмичность выполнения запланированных мероприятий, отражать целесообразность выбранных форм и методов достижения поставленных целей.

В органах внутренних дел реализуется значительное количество разнообразных планов:

- по выполнению решений и концепций органов государственной власти, федеральных (региональных) целевых программ, национальных планов Российской Федерации по реализации межгосударственных программ противодействия преступности;
- проведению оперативно-профилактических операций (например, «Арсенал», «Гастролер», «Мак», «Мигрант», «Подросток», «Урожай», «Трасса» и др.);
- охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в период проведения спортивных, общественно-политических, культурных и иных массовых мероприятий;

– комплексному решению отдельных задач оперативно-служебной деятельности с участием нескольких подразделений органов внутренних дел.

Значение планирования заключается в том, что оно придает повседневной работе целенаправленный характер и позволяет решить наиболее актуальные проблемы предупредительной деятельности. Таким образом, грамотное планирование способствует эффективной организации профилактической, оперативно-разыскной, следственной и иной деятельности. При этом в планировании учитывается необходимость постоянного совершенствования условий труда в службах и подразделениях, а также на отдельных рабочих местах, что в конечном итоге облегчает изучение и внедрение положительного опыта работы органов внутренних дел.

На основе планов и прогнозов составляются программы борьбы с преступностью в Российской Федерации и ее регионах, а также программы минимизации социально-негативных явлений, обуславливающих преступность. Такие документы носят межведомственную направленность и предусматривают мероприятия социально-экономического, воспитательно-педагогического, патриотического, нравственно-психологического, культурно-просветительского, правового, технического и иного характера.

Программирование борьбы с преступностью и предупреждения преступлений – это деятельность по разработке и реализации соответствующих целевых, комплексных программ, в которых определяется система (комплекс) мер борьбы с преступностью, предупреждения преступлений посредством указания целей, задач, средств, способов, этапов, механизма реализации соответствующих мер, их ресурсного обеспечения, а также показателей ожидаемых результатов.

Программирование осуществляется федеральными и региональными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления на основе:

- анализа государственной и ведомственной статистической отчетности;
- результатов криминологических исследований, прогнозов, криминологических экспертиз и мониторинга;
- опросов общественного мнения населения;
- материалов деятельности правоохранительных органов.

Субъекты разработки и принятия программ осуществляют их финансирование, ресурсное и кадровое обеспечение, контроль за их реализацией.

Программы борьбы с преступностью и предупреждения преступлений имеют достаточно сложное содержание, охватывающее:

- обоснование необходимости решения проблемы путем реализации соответствующей программы;
- цели, задачи, сроки и этапы ее реализации;
- систему программных мероприятий;
- меры финансового, материально-технического, кадрового обеспечения;
- объем и источники такого обеспечения.

Разработка программ противодействия преступности включает в себя следующие основные этапы:

- обоснование проблемы для программной разработки;
- принятие решения о разработке целевой программы и ее формирование (целей программы, разработка вариантов);
- экспертизу и оценку целевой программы;
- утверждение целевой программы;
- управление реализацией целевой программы и контроль за ходом ее выполнения.

На первом этапе разработки программы обосновывается программное решение проблемы. Структурным ее обоснованием является исходное задание, которое раскрывает сущность программы, научно-правовое, социально-экономическое, программно-целевое и ресурсное обоснование проблемы и организационно-управленческих возможностей ее решения.

На этом этапе особое внимание уделяется разработке концепции программы. В ней должны быть представлены:

- сформулированная проблема;
- главная и другие цели;
- структура программы и состав разработчиков;
- ориентировочные затраты по ресурсам на программу;
- сроки ее разработки, порядок оформления и утверждения.

Таким образом, в концепции формулируется основная идея (замысел), структура будущей программы. Заказчиком разработки программ в сфере предупреждения преступности выступают органы исполнительной власти, которые вправе принять решение о разработке программы, назначают главных разработчиков, организуют и направляют весь ход ее формирования, выделяют необходимые средства для разработки и реализации программы, осуществляют контроль за ходом ее реализации.

На втором этапе путем ранжирования частных программных целей определяется исходная цель программы под углом зрения социальной значимости тех или иных проблем преступности и на основе мнения экспертов. Здесь же осуществляется разработка альтернативных вариантов программы. Многовариантный подход к разработке мероприятий программы обуславливает необходимость выбора наилучшего, наиболее эффективного пути достижения целей программы. Варианты программы должны различаться не только количественными значениями по отдельным параметрам, но и концептуально.

Третий этап предполагает разработку избранного проекта программы. На этом этапе определяются перечень и содержание мероприятий, сроки исполнения и ресурсное обеспечение. Программные мероприятия должны быть реально выполнимыми, учитывающими конкретные возможности различных субъектов, задействованных в них, и условия внешней среды, в которой мероприятия будут реализовываться. Все намеченные к осуществлению мероприятия должны быть согласованы и обеспечены соответствующими ресурсами.

Здесь же структурные разделы программы увязывают с разрабатываемыми (действующими) планами правоохранительных органов и других субъектов, задействованных в реализации программных мероприятий.

На завершающем этапе проект программы, чтобы стать действующим документом, должен быть рассмотрен и согласован на заседании государственных, правоохранительных органов и общественных организаций. После этого программа должна быть утверждена соответствующими руководителями названных органов с определением этапов ее реализации.

В зависимости от уровня действия различают межгосударственные, федеральные и региональные программы.

Федеральные и межгосударственные программы, в осуществлении которых участвует Россия, представляют собой комплекс научно-исследовательских, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение задач в сфере противодействия преступности.

Например, «Межгосударственная программа совместных мер борьбы с преступностью на 2019–2023 годы»¹, утвержденная Решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 28 сентября 2018 г. Она включает в себя мероприятия по противодействию трансграничной преступности во всех формах ее проявления, в том числе по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, торговлей людьми и незаконной миграцией, а также преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий, которые ранее исполнялись в соответствии с отдельными программами сотрудничества государств – участников СНГ.

Принятие Программы обусловлено необходимостью дальнейшего развития системного и согласованного сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии современным вызовам и угрозам, активизации усилий компетентных органов в указанных сферах деятельности, а также оптимизации количества организационно-практических мероприятий в целях повышения их качества и эффективности выполнения. Комплекс мер, предусмотренных Программой, основывается на результатах анализа криминогенной ситуации, прогнозирования развития преступности, опыте совместных действий в борьбе с преступностью, а также результатах реализации предыдущих программ.

Примером федеральной программы может служить государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»², ответственным исполнителем которой выступает МВД России.

¹ Межгосударственная программа совместных мер борьбы с преступностью на 2019–2023 гг. URL: <https://e-cis.info/cooperation/3192/83381/>.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 345 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности”».

Цель программы – повышение качества и результативности противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности, обеспечения общественной безопасности и безопасности дорожного движения, а также повышение доверия к органам внутренних дел Российской Федерации со стороны населения.

Задачи:

- повышение качества и эффективности предварительного следствия;
- повышение эффективности оперативно-разыскной деятельности и дознания;
- повышение эффективности охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и государственной охраны имущества;
- повышение безопасности дорожного движения;
- обеспечение высокого боевого потенциала и совершенствование служебно-боевой деятельности;
- повышение качества функционирования системы МВД России.

Ожидаемые результаты реализации программы:

- сокращение количества наиболее общественно опасных (тяжких и особо тяжких) преступлений, оставшихся нераскрытыми, а также числа не разысканных подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных;
- увеличение удельного веса возмещенного ущерба от фактически причиненного ущерба по оконченным уголовным делам за счет повышения эффективности работы следователей и дознавателей органов внутренних дел Российской Федерации;
- повышение уровня безопасности граждан за счет сокращения числа тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках, скверах;

- повышение уровня уверенности граждан в защищенности своих личных и имущественных интересов;
- сохранение положительной динамики сокращения количества лиц, погибших в результате дорожно-транспортных происшествий.

Региональная специфика криминогенных процессов и явлений и их влияние на преступность, неравномерность территориального распределения преступности (ее отдельных видов), а также различия в инфраструктуре, которая необходима для обеспечения социальной профилактики, актуализировали задачу разработки в субъектах федерации региональных комплексных программ по предупреждению преступности.

В регионах приняты либо государственные программы по профилактике правонарушений, либо программы обеспечения общественного порядка и противодействия преступности, содержащие подпрограмму по профилактике правонарушений, либо отдельные разделы (направления, мероприятия) по профилактике правонарушений.

К примеру, в г. Москве реализуется государственная программа «Безопасный город»¹, целью которой является комплексное обеспечение безопасности населения и объектов на территории г. Москвы:

- защита личности, общества и государства от противоправных посягательств;
- профилактика правонарушений;

¹ Постановление Правительства г. Москвы от 23 сентября 2011 г. № 443-ПП «Об утверждении Государственной программы города Москвы “Безопасный город”».

- снижение рисков чрезвычайных ситуаций, повышение защиты населения и территорий от угроз природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах;
- повышение готовности органов исполнительной власти по вопросам мобилизационной подготовки экономики.

В Республике Саха (Якутия) реализуется государственная программа «Профилактика правонарушений в Республике Саха (Якутия) на 2020–2024 годы», включающая несколько подпрограмм: «Профилактика правонарушений», «Безопасность дорожного движения», «Содействие деятельности уголовно-исполнительной системы и социальной адаптации и реабилитации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также лиц, осужденных без изоляции от общества, в целях профилактики преступности», «Профилактика экстремизма и терроризма», «Организация профилактических мероприятий по сокращению злоупотребления наркотиками, содействию сокращению незаконного оборота наркотиков» «Комплексная реабилитация и ресоциализация наркопотребителей»¹.

Аналогичные программы приняты в Республике Адыгея, Республике Башкортостан, Кабардино-Балкарской Республике, Алтайском, Красноярском краях, Астраханской, Владимирской, Волгоградской, Иркутской, Калужской, Курганской, Рязанской, Саратовской и Тюменской областях.

Программа конкретного региона основывается на анализе статистических данных о состоянии правопорядка. На основании изучения полученной информации оценивается эффектив-

¹ Указ главы Республики Саха (Якутия) от 13 декабря 2019 г. № 891 «О государственной программе Республики Саха (Якутия) “Профилактика правонарушений в Республике Саха (Якутия) на 2020–2024 годы”».

ность деятельности конкретных исполнителей, выявляются неиспользованные возможности служб и подразделений не только субъектов профилактики в сфере правоохранительной системы, но и вне ее. Особое место в этой деятельности отводится органам законодательной и исполнительной власти, без соответствующей поддержки которых усилия правоохранительных органов не могут привести к желаемому состоянию криминальной обстановки.

Прогнозирование и планирование – одно из приоритетных направлений в деятельности по предупреждению и минимизации преступности. Для успешного предупреждения преступности на специальном и социальном уровнях нужна информация о тенденциях ее развития. При этом информации о прошлом уровне преступности, ее количественных и качественных показателях недостаточно для осуществления эффективной предупредительной деятельности. Для этого необходимы криминологические прогнозы развития преступности, которые дают возможность «заглянуть» в будущее. Прогнозирование преступности помогает правильному планированию работы субъектов профилактической деятельности, а также снижению фоновых социальных явлений, негативно влияющих на преступность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Всемирная Декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей // Дипломатический вестник. – 1992. – № 6.
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. : сборник документов // Международные акты о правах человека. – М. : Норма, 2000.
3. Декларация ООН «Об искоренении насилия в отношении женщин» (резолюция от 20 декабря 1993 г. № 48/104) : сборник документов // Международные акты о правах человека. – М. : Норма, 2000.
4. Конституция Российской Федерации : принята на референдуме 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 дек.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 1 июля 2021 г., с изм. от 23 сентября 2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
7. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
8. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 34. – Ст. 3534.

9. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

10. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 26 (ч. I). – Ст. 3851.

11. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 11.04.2022).

12. Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58965/ (дата обращения: 11.04.2022).

13. Приказ МВД России от 18 марта 2013 г. № 150 «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/document/cons/cgi/online.cgi?req=home#doc/EXP/555348/4294967295/0> (дата обращения: 11.04.2022).

14. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158962/ (дата обращения: 11.04.2022).

15. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328491/ (дата обращения: 11.04.2022).

16. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 345 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности”» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162172/ (дата обращения: 11.04.2022).

17. Постановление Правительства Москвы от 23 сентября 2011 г. № 443-ПП «Об утверждении Государственной программы города Москвы “Безопасный город”» // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/397675/> (дата обращения: 11.04.2022).

Основная учебная и научная литература

1. Авдийский, В. И. Криминология : учебник для академического бакалавриата / В. И. Авдийский. – М. : Юрайт, 2017.

2. Афанасьева, О. Р. Криминология и предупреждение преступлений : учебник и практикум для СПО / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. – М. : Юрайт, 2019.

3. Дроздов, В. Ю. Криминология : учебник / В. Ю. Дроздов, Н. Б. Хлыстова. – М. : КноРус, 2019.

4. Жигарев, Е. С. Курс лекций по криминологии. Общая часть : учебное пособие / Е. С. Жигарев. – М. : Юрлитинформ, 2020. – 280 с.

5. Капинус, О. С. Криминология. Особенная часть : в 2 т. Т. 1 : учебник для академического бакалавриата / О. С. Капинус. – М. : Юрайт, 2018.

6. Кашевский, В. А. Криминология : ответы на экзаменационные вопросы / В. А. Кашевский, И. И. Куценков, А. А. Примаченок. – М. : ТетраСистемс, 2011. – 144 с.

7. Козаченко, И. Я. Криминология : учебник и практикум / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. – М. : Юрайт, 2020. – 277 с.

8. Криминология : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. – М. : Юрайт, 2019.

9. Криминология : учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма ; Инфра-М, 2016.

10. Криминология и предупреждение преступлений : учебник / под общ. ред. В. И. Гладких. – М. : Юстиция, 2019.

11. Криминология : учебник для бакалавров / отв. ред. В. Е. Эминов. – М. : Проспект, 2020.

12. Кропачев, Н. М. Криминология : учебное пособие / Н. М. Кропачев, В. В. Вандышев, В. Н. Бурлаков. – СПб. : Питер, 2019.

13. Лунеев, В. В. Курс мировой и российской криминологии : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник для магистров / В. В. Лунеев. – М. : Юрайт, 2017.

14. Никодимов, И. Ю. Криминология : учебное пособие для бакалавров / И. Ю. Никодимов. – М. : Юрайт, 2019. – 182 с.

15. Решетников, А. Ю. Криминология и предупреждение преступлений : учебное пособие для СПО / А. Ю. Решетников, О. Р. Афанасьева. – М. : Юрайт, 2017.

Дополнительная учебная и научная литература

1. Аникеева, Н. А. Криминологическое прогнозирование: теория и практика / Н. А. Аникеева. – Минск : Академия МВД, 2010.

2. Антонян, Ю. М. Теория человеческой агрессии. Почему жестоки люди : монография / Ю. М. Антонян. – М. : Юнити-Дана : Закон и право, 2015.

3. Ахвердова, О. А. Криминальная психология: теоретические и методологические аспекты науки : учебное пособие / О. А. Ахвердова, Н. Н. Волоскова, О. В. Болотова. – Ставрополь : Изд-во СГУ, 2009.

4. Бобраков, И. А. Негативное постпреступное поведение учитывать при назначении наказания // Законность. – 2006. – № 1.

5. Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. – М., 2001.

6. Ильина, Л. В. Уголовно-правовое значение виктимности // Правоведение. – 1975. – № 3.

7. Гентиг, Г. Преступник и его жертва / Г. Гентиг. – Нью-Хевен, 1948.

8. Криминальная психология : хрестоматия [Электронный ресурс] / сост. И. А. Фурманов, И. Е. Метлицкий. – Минск : БГУ, 2018.

9. Плешаков, В. А. Введение в криминологическую теорию ситуаций или ситуационную криминологию // Человек: преступление и наказание. – 2012. – № 1 (76).

10. Полубинский, В. И. Правовые основы учения о жертве преступления / В. И. Полубинский. – Горький, 1979.

11. Старков, О. В. Предупреждение преступлений : учебное пособие для вузов / О. В. Старков. – М. : Юристъ, 2015.

12. Франк, Л. В. Виктимология и виктимность / Л. В. Франк. – Душанбе, 1972.

13. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. – М., 1997.

Учебное издание

Калашников Игорь Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент

Михайлова Елена Владимировна,
кандидат юридических наук

Шмарион Полина Вячеславовна,
кандидат юридических наук, доцент

Войде Екатерина Георгиевна,
кандидат юридических наук

Селихова Ольга Геннадьевна,
кандидат юридических наук

Мараев Кирилл Егорович,
кандидат юридических наук

Страунинг Юлия Анатольевна,
кандидат юридических наук, доцент

Криминология (Общая часть)



Редактор *Табунова Е. А.*

Корректор *Титова В. П.*

Компьютерная верстка *Табунова Е. А.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Подписано в печать 30.05.2022	Формат 60×84 1/16	Тираж	582 экз.
		1-й завод	528 экз.
Заказ № 6	Цена договорная	Объем	7,58 уч.-изд. л.
			12 усл. печ. л.
